

TUUSULAN YLEISKAAVA 2040 –EHDOTUS

MIELIPITEET TUUSULAN YLEISKAAVA 2040 LUONNOKSESTA, nähtävillä 11.8. – 30.9.2014

1. Mielipide

Tutkailin yleiskaavaa lehtiartikkelin innoittamana. Vaikutti hyvältä, yksi asia kiinnitti huomiota: osayleiskaavassa Urheilukeskuksesta Rykmentinpuiston keskuspuiston kautta Mahlamäen pelto-alueelle kaavailtiin viheraluetta niin, että Kulloontietä pitkin saavuttaessa Hyrylään alava pelto-alue säilyisi ainakin pääosin rakentamattomana. Kulloontien kohdalla vyöhyke on nyt merkattu viheryhteydellä. Voisiko silläkin kohtaa olla viheraluetta? Maisemallisen näkökulman lisäksi alavaa aluetta tarvitaan kohtalaisesti hulevesien viivyttämiseen.

Vastine: Mahlamäenpelto merkitään yleiskaavaehdotukseen maisemapeloksi, MA, jonka kautta kulkee myös viheryhteys Rykmentinpuistosta pohjoiseen.

2. Mielipide

Kiitos tästä ihanasta asiasta, hevoskylät Tuusulaan

Täällä yksi kiinnostunut yrittäjä kirjoittelee hevoskyläjen asiassa. Anteeksi, en malttanut odottaa enää... Meillä on Niittykulman takana, Tuusulan puolella kuitenkin, hevosten suolahuone -yritys Saltti ja laajennamme hevoskuntoutuspuolelle ravivalmentajien toivomuksesta muutamalla hevospaikalla. Tällä hetkellä tarjoamme suolahoittoa asiakkaalle menemällä asiakkaan luo. Kiinnostus hevosiin on aina kymppi ja mielellään kehitämme toimintaamme tarvittaessa mihin hyvänsä suuntaan.

Voiko Tuusulan hevoskylä -asiaan osallistua tai vaikuttaa millään tavalla? Voimmeko täällä olla jotenkin avuksi?

Me asumme Fastintiellä ja täällä on matkaratsastushevosia monessa tallissa, matkoina ratsasteetaan kilpailuissa 30–160 km/päivässä eli treenilenkeilläkin on kilometrejä paljon. Olemme kartoittaneet muutama vuosi sitten Tuusulalle hevosreitit, joissa reitit ulottuivat Mäntsälä-Hyvinkää-Järvenpää alueille. Toivomus olisi reitit yli kuntarajojen.

Huomioitavia asioita täällä meillä:

-luonnon kauneus ja ainutlaatuisuus: korkeakalliot ja jokikanjonit sekä lampia, eläinlajeissa erityisyydet eli hiljaisuus ja luonto olisi hyvä säilyttää. Paljon on uhan-alaisia lajeja, joista ilmoitamme yliopistolle ja luontoliittoihin sekä järjestöille suoraan.

-rallikaaharit, jotka aiheuttavat paljon vaaratilanteita täällä: Fastintie on oikoreitti Kaukasiin ja Jokelaan SEKÄ huumeekätköt, joita on ajoittain paljon ja pöllyssä ajavat kuskit.

-kalliolouhoshanke Hyvinkään Tapionkallio!!

-hevosmyönteisyys, vahva yhteishenki ja talkoovoima

-monipuolinen tallitarjonta: ratsastustallit, ravitallit, pihattotallit

-moniosaaminen alueella eri ihmisillä, vanhat hevosmiehet:)

Olen koettanut etsiä Tuusulan hevoskylä koskevaa materiaalia, onko sitä saatavilla jo?

Vastine: Kaavaluonnoksessa hevoskylät esitettiin lähinnä keskustelun avaukseksi ja –herättelijäksi. Asia herätti kiinnostusta ja hevoskylät esitetään edelleen kaavaehdotuksessa, tosin ohjeellisina.

3. Mieli pide

Perheyhtiömme Sahankulman Liiketalo Oy ja Sahanrinteen Liiketalo Oy sijaitsevat Hyrylän eteläosassa Sahankulmassa Moukarinkujan varrella osoitteessa Moukarinkuja 4-6.

Alueelle on valmisteilla asemakaavan muutos Moukarinkuja II. Asemakaavan muutos koskee kortteleita 32081 ja 32082 sekä niiden välistä aluetta. Asemakaavan muutoksessa tarkastellaan liikerakennusten korttelialueen laajuutta sekä Moukarinkujan uudelleen linjausta. Esitämme, että yleiskaavan yleisen virkistysalueen (VL) rajausta tarkistetaan tulevaa asemakaavan muutosta vastaavaksi. Toivottu rajausta on esitetty liitekartalla.

Pidämme tärkeänä, että yleiskaavan aluemerkinä, paikallisen vähittäiskaupan suuryksikkö KM-1, pysyy sellaisena, että se mahdollistaa asemakaavan muutoksen toteuttamisen ja että alueelle on asemakaavan muutoksen myötä mahdollista sijoittaa maankäyttösopimusluonnoksessa mainittu 2000 k-m² päivittäistavarakauppa.

Liitteenä kartta

Vastine:

Virkistysalueen laajuus ratkaistaan asemakaavassa.

Yleiskaavaehdotuksessa esitetään keskustatoimintojen ulkopuoliset olemassa olevat päivittäistavarakaupat sekä tavoiteverkosto, yli 500 kerrosneliömetrin suuruiset myymälät. Sahankulmaan on merkitty oleva kauppa. Tavoitteena on, että päivittäistavarakauppa keskittyy Hyrylän keskusta.

4. Mieli pide

Kommenttini koskee yleiskaavaluonnoksen kohdealuetta Hyrylässä Kirkkotien varrella. Oletan omaavani asian tarkasteluun jonkin verran kokemusta ja kuntalaisen näkemyksellisyyttä: olen asunut Kirkkotieellä ensiksi lapsuudessani 1930-luvun lopulla kirkon lähellä ja sittemmin useita vuosikymmeniä toisessa Kirkkotien osoitteessa (Kirkkotie 10).

Olen seurannut Kirkkotien muuttumista yli seitsemänkymmenen vuoden ajan - mikä toivottavasti ei tee käsityksistäni vanhakantaisia. Isäni oli syntynyt kirkonmäellä entisessä ns. Lukkarin puustellissa ja suku on muutenkin ollut paikallista kirkonseudun väkeä. Tämä ei toki tee kommentoinistani muita asiantuntevampaa, mutta ei heikentäneekään sisältöä.

Tarkoittamani yleiskaavaluonnoksen kohta on seuraava: keskustaa kiertävän kerrostalovaltaisen alueen varaus on Kirkkotien koulukeskuksen kohdalla ulotettu tarpeettomasti, summittaisesti ja mahdollisesti tarkemmin harkitsematta Kirkkotien länsipuolelle kapealle vyöhykkeelle järveen asti.

Kaavakartassa kyseinen ruskealla merkitty alue on piirretty Tuusulanjärven eteläpään vesiuomaan saakka eli se ulottuu kartassa noin sata metriä järven vesijättömaalle - ikään kuin potentiaalisia kerrostaloja voitaisiin sijoittaa järven päälle tai notkuvalle suolle. Kartta antaa vaikutelman todellisuutta noin puolta isommasta ja täten asuntotuotannon tms. kannalta tärkeästä alueesta ja hankkeesta; näin syntyy väärä tilannekuva ja vaikutelma. Todellisuudessa alue voisi suurimmillaankin käsittää ainoastaan Kirkkotien länsipuolen vierustaa keskimäärin 70 metrin syvyisen järven suuntaan laskevan jyrkän rinnealueen.

Kyseinen kerrostalovaltaisuuden vyöhyke on suurin piirtein ainoa tällainen kaavaluonnoksen ratkaisu Tuusulanjärven rannoilla (Järvenpäästä myöten). Miksi näin ja miksi tällaisessa kohdassa ja alueella? Vanhalla Kirkkotieellä? Tuusulanjärven kapealla heti tiestä lähtien laskeutuvalla reuna-kaistaleella? Ainoa tasainen kohta koko kyseisellä alueella on Väinölän pysäköintialue, mutta ei kai voida kuvitella siihen eli vanhan arvorakennuksen eteen kohotettavaksi kerrostaloa? - Kerrostalovaltaisia alueita voidaan sijoittaa mielekkäästi laajaan Tuusulaan - maa ei lopu - moniin eri paikkoihin, kuten esimerkiksi Tuusulantien ja Järvenpääntien varsille luonteviin kohtiin, mutta ei kerrostalorakentamiseen täysin sopimattomaan maastoon.

Kirkkotie, kulttuuri, maisema

Yleiskaavaluonnoksen kanssa esillä on samanaikaisesti Tuusulan kulttuurin perusselvitys. Siinä sanotaan näin:

"Kulttuurihistoriallinen inventointi on perusselvitys, jonka tavoitteena on maankäytön kautta turvata menneiden aikakausien synnyttämien ympäristöjen säilyminen."

Lausuma koskee varmaankin, myös Kirkkotietä, joka Rantatien jälkeen ja kanssa on Tuusulan toinen "kulttuuritie". Kirkkotie kuuluu tiukasti Tuusulan "kulttuuribrändiin" (joka periaatteessa on laaja, mutta ohenee nopeasti tietyiltä rajatuilta alueilta poistuttaessa). Tien tähänastisen luonteen säilyttäminen myös tulevaisuudessa on Tuusulan kunnan etujen mukaista. Kyseessä on samalla osa Tuusulan keskeistä matkailubisnesaluetta. Turistibussit ja muut matkailuautot ajavat Kirkkotietä Aleksis Kiven haudalle ja kirkkoalueelle ja edelleen muihin kohteisiin.

Rakennuskulttuurin ohella toinen tärkeä asia on laajemmin maisemakulttuuri. Tuusulalaisten keskeisiä huolia kyselyissä on ollut järvinäkymän (maakuntajärvi) peittyminen rakentamisen ja / tai pusikoiden taakse. Esimerkiksi Koskenmäen kohdalla Tuusulanjärven maisema voisi olla tieltä katsoen lähes kansallismaiseman luokkaa, mutta Natura-alue ja lintutorni estävät suljetun maiseman avaamisen. Ei ole viisasta sulkea maisemaa tulevaisuudessa lisää Kirkkotien puolella.

Kaava ja rakentaminen

Kirkkotien puolelle kaavailtu mahdollinen rakennusalue sijoittuu osin hyvinkin jyrkkään, Tuusulanjärven vesijättömaahan laskevaan muinaisen järvenrannan rinteeseen. Hieman tasaisempi alue Kirkkotien reunassa koko tällä matkalla on leveydeltään keskimäärin vain neljäkymmentä metriä. Kerrostalojen tms. rakentaminen ei ole mielekästä tällaiseen maastoon ja sellainen olisi suhteessa menetyksiin joka tapauksessa vähämerkityksellistä. Itselläni on asumisen kautta usean vuosikymmenen kokemus ja tietämys alueen luonteesta, maaston muodosta ja laadusta. Kirkkotien reuna-alue on pääosin hiesua, mutta hiesu vaihtuu rinteiden puolivälissä saveksi (mikä kertoo järvenrannan muinaisesta rakenteesta).

Kirkkotien pientalomainen rakennuskanta on viime vuosina uudistunut, mutta onneksi ja tästä huolimatta vanha paikallismaantie ympäristöineen on säilyttänyt periaatteessa vanhat luonteenpiirteensä. Uudet omakoti- ja rivitalot on sopeutettu vanhaan maisemaan melko hyvin; uusi asutus lomittuu vanhojen omakotitalojen ja vanhojen julkisten rakennusten kanssa. Tähän mennessä muutoksessa on ollut kyse vanhan pientalorakennuskannan päivittämisestä ja täydennysrakentamisesta. Entä tulevaisuudessa?

Tuusula ja etenkin Hyrylän seutu elävät nyt ja lähitulevaisuudessa radikaalia muutosvaihetta. Esimerkiksi käy, että Hyrylän vanha varuskunta on käytännössä pyyhkiytymässä lähes täysin pois maisemasta ja siten tulevien asukkaiden tietoisuudesta. Rakennuskannan ja maiseman muutos tulee jatkumaan Hyrylässä yleiskaavaluonnoksen tähtäämälle 2040-luvulle ja sen jälkeen. Koskenmäki, Koskenmäen notko ja Kirkkotien ympäristö ovat tähän saakka olleet sopivalla tavalla edustavia jäänteitä Hyrylän ja kirkonkylän historiasta.

Entä jatkossa?

Yleiskaavaluonnoksen sinänsä vähäiseltä tuntuvalta toimenpiteellä, pienellä kynänvedolla eli järven puolelle ulotetulla "kerrostalovaltaisuudella" tehtäisiin mahdolliseksi maiseman jopa radikaali muuttuminen tulevaisuudessa. Kerrostalovaltainen eli siis mahdollinen kerrostalojen ja pientalojen yhdistelmä veisi Kirkkotieltä pois "vanhan tien" kulttuuriluonteen siltä osin kuin sitä on jäljellä. Tiivis ja osin korkeahko pientalorakentaminen lähestyy sekä etelästä että pohjoisesta kirkon aluetta. Painetta tähän suuntaan on ollut aivan viime aikoinakin ja myös Tuusulan kunnan taholta (ns. huvila Aattolan tapaus).

Kirkkotien rakennusympäristö vaatii kunnan taholla viisasta, maltillista harkintaa -huoellisempaa kuin mihin ilmeisesti on tähän saakka ollut tarvetta. Kirkkotien - Rantatien tieosuus eroaa merkittävästi muista Tuusulan teistä. Järvenrantatien varrelle sijoittuu 95 prosenttia Tuusulan kulttuurikohteista ja olennainen osa Tuusulanjärven rantamaisemaa.

Kerrostalovaltaisuutta, mitä se sitten onkaan, haettaisiin Kirkkotien kohdalla väärässä paikassa. Asian käytännön merkitys olisi parhaimmassakin tapauksessa vähäinen asunto- tms. tuotannon kannalta. Päinvastoin, Kirkkotien itäreunanakin olisi syytä joltakin syvyydeltä säilyttää kaavallisesti kerrostalovapaana alueena, kuten on tehty tähän asti. Tämä lienee täysin mahdollista, eikä vaadi

olennaisia uhrauksia Hyrylän toiminnalliseen ja liiketaloudelliseen systeemiin. Potentiaaliset kerrostalotontit Koskenmäen ja Tuusulan kirkon välillä ovat joka tapauksessa myös tulevaisuudessa olemattoman vähäiset.

Vaikeata on hyväksyä ajatus, että tuusulalaiset olisivat valmiit katsomaan välinpitämättöminä Kirkkotien luonteen muuttamista näiltä osin, kun muuten on oltu - mm. järvinäkymien osalta - hyvinkin aktiivisia kannanottajia. Julkisuutta hankkeet varmasti saivat.

Todettakoon vielä, että Järvenpää on ainakin tähän saakka hoitanut mallikkaasti Tuusulanjärven rantaseutunsa kaavoitukset. Järven reuna-alueet on jätetty vanhojen rakennuskohteiden naapurissa joko avoimiksi tai alueisiin on sovellettu maltillista rakentamiskulttuuria sekä järven itä- että länsipuolella. Järvenpään pinta-ala on olennaisesti Tuusulaa pienempi; meillä on Järvenpäähän verrattuna runsaasti, ellei suorastaan tavattomasti tilaa harkituille ratkaisuille eri alueiden ja pienkohteiden erilaisten luonteiden mukaisesti.

Kerrostalovaltaisuus

Kaavaluonnoksessa Kirkkotien ja koulukeskuksen länsipuolinen alue on merkitty ehkä vain yhdenmukaisuuden vuoksi, AK-alueeksi eli kerrostalovaltaiseksi alueeksi. Kirkkotien itäpuoliseen Klaavonkallion alueeseen sellainen ratkaisu sopii, joskin sielläkin omakoti- ja rivitaloasutus on runsasta ja todennäköisesti enemmistönä. Tarpeetonta on saman mallin venyttäminen Kirkkotien länsipuolelle, jonka luonne poikkeaa kokonaan itäpuolesta.

On toki mahdollista sanoa, että tässä on kyse vain uuden mahdollisuuden sallimisesta joskus tulevaisuudessa - joustavuudesta - ja että "kerrostalovaltaisuus" ei tässä tapauksessa tarkoita juurikaan mitään. Mutta jos se ei tarkoittaisi juurikaan mitään, miksi kaava sitten pitäisi määritellä näin?

Järvenpuoleista AK-aluetta eli kommenttini kohdetta koskisivat samat vaikutukset kuin Hyrylän muitakin AK-alueita. Kaavaselityksestä:

"Merkinnällä [AK] osoitetaan asumisen käyttöön varattavat alueet, joiden asuinkerrosalasta pääosa sijoittuu kaupunkimaisiin kerrostaloihin." "Alueelle saa sijoittaa myös asumiselle tarpeellisia virkistysalueita sekä sellaisia pienimuotoisia työtiloja, joista ei aiheudu melua, raskasta liikennettä, ilman pilaantumista tai näihin verrattavia ympäristöhaittoja."

Vaikka kyseinen ohjeistus sallinee kerrostaloja pienimuotoisemman asumisen, se ei ole olennaista, vaan olennaista on se, että kaava ylipäättään mahdollistaisi raskaan rakentamisen sellaiselle täysin sopimattomalle alueelle. Tulkinnathan jäävät täysin tulevaisuuden varaan yleiskaavaa tarkempiin kaavoihin.

Kirkkotien koulukeskus

Kirkkotien suuri koulukeskus on jo tavallaan "kerrostaloalue". Koulukeskuksen ympäriltä on nopeasti vähentynyt ns. vapaa, rakentamaton tila. Sellaisen säilyttäminen on koulun ja oppilaiden kannalta suotavaa. Kyse ei ole pelkästään luonnon hyödyntämisestä esimerkiksi ulkoilutarkoitukseen, vaan korostetusti "maisemallisuudesta" eli luonnon kuten metsän ja puiden läsnäolosta, puistomaisuudesta maisemassa sekä järven läheisyydestä ja näin mahdollisuudesta nauttia luontonäkymistä koulu- ja työpäivän aikana. Tuusulassa se on näinkin ison koulun kohdalla mahdollista, jos siitä huolehditaan, eikä tuoda lisärakentamista joka paikkaan.

Kirkkotien metsä

Yleiskaavaluonnoksen kerrostalovaltaiseen alueeseen kuuluu koulukeskuksen kohdalla järven puolella Kirkkotiehen rajoittuva pienehkö metsäalue vanhoine puineen. Nykyisessä asemakaavassa se on virkistysalueena eli puistona. Metsäalue on esimerkki siitä, kuinka kerrostalovarauksen vetäminen Tuusulanjärveen asti (jopa vesijättömaalle) olisi väkivaltainen, harkitsematon toimienpide. Kyseisen metsän kohdalla jyrkkä rinne alkaa aivan Kirkkotien reunasta (mikä on helposti todettavissa), eikä kerrostalorakentamisessa olisi sellaiseen kohtaan muutenkaan järkeä.

Kirkkotien ainoaa (!) jäljellä olevaa metsää koskisi yleiskaavaluonnoksen mukaan selvästi heikennetty ohjeistus: "... saa sijoittaa myös asumiselle tarpeellisia virkistysalueita ...". - Siis saa... Harkinta jäisi tulevaisuudessa tältäkin osin kulloisellekin asemakaavasuunnittelulle. Sellaista mahdollisuutta eli käytännössä tulevaisuuden porsaanreikää ei pitäisi sallia Kirkkotien ja järven välillä kapealla kaistaleella. Paineita asioiden hoitamiseksi eri suunnilta varmaan kyllä ilmenee.

Kyseistä metsäaluetta voidaan tulevaisuudessa uudistaa metsänhoidollisesti tarpeen mukaan ja säilyttää se harvinaisena luontoyhteytenä Kirkkotieltä järven suuntaan. Esimerkkinä virkistysalueen nykyisestä käytöstä on se, että läheisten päiväkotien lapset ja koulukeskuksen oppilaat ovat vuosien ajan käyttäneet metsää talvisin pääsyväylänä hiihtämään järvelle. Myös Klaavonkallion asutuksen suunnasta tulee jatkossa asutuksen lisääntyessä alueelle kohdistumaan lisää vapaa-ajan käytön painetta järven suuntaan. Sen purkautumista tulee helpottaa, ei vaikeuttaa.

Esimerkkinä ote tässä käsitellyn alueen keskellä sijaitsevan Steiner-päiväkodin nettisivulta:

"Haluamme vaalia myös lasten suhdetta luontoon ja siksi koemme tärkeäksi oman pienen puutarhamme hoitamisen yhdessä lasten kanssa sekä retket lähimetsään ja luomutiloille. Talvisin luistelemme ja hiihdämme ahkerasti ja kesäaikaan lapset viihtyvät vanhempien talkootyönä pihalla rakentamassa majassa tai leikkimökissä." - Mainittu päiväkodin (yksityisen ohella myöskin päiväkotin sijaitsee läheisyydessä) lähimetsä tarkoittaa juuri em. tähänastisen asemakaavan virkistysaluetta.

Kirkkotien tontit

Yleiskaava-alueen kerrostalovaltaiseksi alueeksi määritellyllä Kirkkotien järvenpuoleisella reunaanalla on seuraavat tontit ja käyttötarkoitukset, pohjoisesta päin lukien (riippuen siitä, missä alueen rajat olisivat pohjoisessa ja etelässä):

1. Riihilahdentien rivitalo- ja omakotitaloasutus
 - Nykyaikainen alue, useita rivi- ja omakotitaloja, uutta rakennuskantaa
2. Omakotitalo
 - Äskettäin korjattu ja kunnostettu
3. Metsäalue eli virkistys/puistoalue
 - yksityisessä omistuksessa, osin iäkstä "iki-kuusimetsää"
4. Omakotitalo
 - Perusosa rakennettu v. 1961; isommat laajennukset ja korjaukset 1980, 1985, 1994 ja 2008
 - Käyttö nyt jo toisessa polvessa; ilmeisesti jatkuu myöhemminkin näin
5. Päiväkotito, Hyrylän entinen terveystalo
 - Suojeltu rakennus (?), omistajana kunta, tulee pian jälleen kunnostettavaksi ja nykyinen käyttömuoto oletettavasti jatkunee.
 - Olen täydellisesti eri mieltä Tuusulan tuoreen kulttuuriselvityksen kanssa siitä, että rakennus kuuluisi ulkomuodoltaan ja arkkitehtuuriselta ilmeeltään vasta III tärkeysluokkaan (kun vastapäinen koulurakennus on — oletettavasti pitkälle tunnettujen arkkitehtiensä vuoksi - sijoitettu 1 luokkaan). Kun asiaa tarkastellaan Kirkkotien kulttuuri-ilmeen kannalta kyseessä on mielestäni selvä virhearviointi. Esitän, että asiasta keskustellaan myös yleiskaavoituksen yhteydessä, eikä jätetä sitä pelkästään kulttuuriselvityksen ahtaampaan sektoriin.
6. Väinölä
 - Suojeltu rakennus (?), nuorisoseurantalo, (käyttö, historia, miljöö...)
 - Saanen olla eri mieltä myös Väinölän statuksen osalta kulttuuriselvityksessä —luokka II on vaatimaton Väinölän Kirkkotien kulttuuri-ilmeelle antaman suuren, paikallisuutta vahvistavan merkityksen vuoksi. Uskon sitä paitsi, että suurin osa tuusulalaisista on samaa mieltä kanssani. Arviointien ei tulisi olla liian "korkeakirkollisia" / akateemisia.
7. Omakotitalo
 - Korjattu äskettäin
8. Tyhjä tontti toistaiseksi

Edellä mainitut rakennukset sijoittuvat kaikki Tuusulanjärveä kohti laskevaan rinnemaastoon - suurimmalta osin jyrkkään - ja kaikkien kohdalla Tuusulanjärven puolella on vesijättömaa eli hyllyvä suo. Itse rakennukset sijaitsevat Kirkkotien vieressä 30 - 70 metrin levyisellä periaatteessa tasaisella alueella eli kohdissa, jossa kullakin tontilla on ollut rakentamiselle riittävä tila joko omakotitalolle, rivitalolle tai muulle. Ainoastaan Väinölän kohdalla on leveämpi tasainen, parkkipaikkana käytetty alue.

Maasto soveltuu huonosti kerrostaloille tms. jo puhtaasti kapeutensakin vuoksi - ja mihin parkkipaikat?

Alueella on e.m. Tuusulan kunnan omistama tontti rakennuksineen (Steiner-päiväkoti). Tunteamatta yleiskaavaluonnoksen taustaa mieleen tulee kysymys, onko kunnan omistuksella tekemistä kaavaluonnoksen AK-varauksen kanssa. Jos näin olisi, muu osa alueesta olisi vedetty mukaan kohtuuttomasti ja epätasa-arvoisesti, huomattavaa epävarmuutta aiheuttaen. Eräänlaisilla liian yleisluontoisilla ratkaisuille synnytetty epävarmuus on usein olennainen asia kaavakysymyksissä; on tietty kaavallinen ratkaisu (esim. "kerrostalovaltainen alue") mutta jatkosoveltamisesta ei ole mitään varmuutta. Tässä käsillä on tyypillinen sellainen tapaus.

Kunta voi toimia omien omistustensa kanssa vapaammin kuin yksityiset omistajat. Tässäkin tapauksessa kunta voisi ehdottaa itselleen sopivia poikkeusratkaisuja. Toisaalta mainittu kunnan omistama tontti rakennuksineen on Kirkkotien alkupään keskeisiä maisema-miljö- ja käyttökohteita; lisäksi sillä on kunnallekin myös historiallista merkitystä.

Esimerkkitontti

Puhun tässä ymmärrettävästi myös omasta asiastani eli asummehan me tässä tarkoitetulla alueella.

Vyöhykkeellä sijaitsee kaikkiaan kolme omakotitaloa (riippuen alueen rajauksesta eli mihin kiinteistöihin alue rajautuu esimerkiksi eteläpuolella). Yksi omakotitaloista on omistamamme ja asumamme; tonttimme pinta-ala on 2 800 m², siitä täsmälleen puolet on jyrkkää Tuusulanjärven reunarinnettä.

Talomme on alunperin isäni, tuusulalaisen taidemaalari Olli Haikosen rakentama ja hänen kotinsa. Hän oli syntynyt Tuusulan kirkonmäellä ns. Lukkarin puustellissa, Kirkkotien Haikosia. Kuten taiteilijamatrikkeleissa todetaan, hänellä oli maalauksia näytteillä paitsi omissa näyttelyissä mm. Suomen Taide-akatemian kolmivuotisnäyttelyissä että muissa valtakunnallisissa näyttelyissä 1940-luvulta 1970-luvulle. (Todettakoon tässä yhteydessä itsestänselvyyys, että Tuusulan ns. omat taitelijat ovat jääneet Rantatien taiteilijasiirtolan taitelijoiden varjoon.) Monissa tuusulalaisissakin kodeissa on isäni maalauksia. Mainitsen edellä olevan siitä syystä, että se antaa taustaa suhtautumisellemme Kirkkotien luonteeseen ja on osa oman kiinteistömme historiaa ja sitä kautta Kirkkotien historiaa.

Kirkkotien ympäristö on parhaillaan voimakkaasti muuttumassa; vanhoilla asioilla ja asutuksella ja jopa henkilöillä (esimerkkinä Iloniemi) tulee olla merkitystä ja vaikutusta siihen, miten aluetta käsitellään kaavoituksessa. - Alueen muiden kiinteistöjen omistajien tulee luonnollisesti puhua omasta puolestaan, en puutu tässä enempää niihin.

Liikenneongelmat

Kaikki se, mitä Kirkkotien varrella tehdään ja mitä rakennetaan vaikuttaa ei ainoastaan Kirkkotien, vaan myös seudullisesti tärkeän Koskenmäentien liikenteeseen.

Kirkkotien kyky - etenkin Koskenmäen notkon risteys - vetää lävitseen liikennettä tulee ottaa huomioon yleiskaavassa. Kyky on jo tällä hetkellä etenkin ruuhka-aikoina huono ja tulee heikkenemään. Kuten kaikki esimerkiksi koulukeskuksessa päivittäin työskentelevät tai opiskelevat tietävät Koskenmäen risteys muodostaa liikenteellisen tulpan ja huomattavan vaarakohdan autoilijoille, pyöräilijöille, kävelijöille ja erikseen mainiten Kirkkotien koulukeskuksen koululaisille. Aamu- ja iltapäiväruuhkat ovat isoja. - Sama koskee osittain myös Kirkkotien Järvenpääntien risteystä, jossa osa liikenteestä suuntautuu siellä olevalle Kirkkotien loppuosuudelle.

Yleiskaavaluonnoksessa ei (Tuusulanjärven kapean kannaksen vuoksi) ilmeisesti ole voitu ehdottaa mitään uusia ratkaisuja Koskenmäentien ja Kirkkotien liikennesolmun ongelman ratkaisemiseksi. Potentiaalisen kerrostalovaltaisen alueen ulottaminen Kirkkotien molemmille puolille sen sijaan vain pahentaisi ongelmaa. Se on ratkaisuna päinvastainen vaatimukseen nähden.

Jos asutuksen luonnetta nykyisestäään tihennetään, liikenne Kirkkotiellä ja Koskenmäen notkossa lisääntyy vielä nykyisestäään. Kirkkotiellä on huomattava määrä läpiajoliikennettä Järvenpääntieltä ja Järvenpääntielle; sekin tulee lisääntymään, kun tulevaisuudessa yhä useammat haluavat kiertää Hyrylän keskustan liikenneongelmat.

Ehdotukset

- Kirkkotien länsireunaa yleiskaavaluonnoksessa ryhdytään tarkastelemaan tähänastista laaja-alaisemmin ja toisaalta yksityiskohtaisemmin. Todetaan ettei ole riittäviä syitä ottaa tätä maastollisesti hankalaa ja rakennusalueena kokonaisuuden kannalta vähämerkityksellistä Tuusulanjärven kapeaa reunavyöhykettä mukaan Hyrylän keskustaa kiertävään laajempaan AK-alueeseen.
- Kirkkotien länsireunaa tarkastellaan osana maakuntajärvi Tuusulanjärven reuna-alueetta, eikä osana Hyrylän keskustaa ympäröivää AK-alueetta.
- Kirkkotien länsipuolella kaavaluonnoksessa ulotetun AK-alueen merkintä poistetaan.

Poisto voidaan korvata esimerkiksi AP- eli pientalovaltaisella aluemerkinnällä, ja mahdollisesti julkisia rakennuksia koskevilla erityisratkaisuilla. Asemakaavassa voidaan aikanaan ottaa pistekohdaisesti huomioon mahdolliset alueen julkisten kohteiden muutostarpeet — julistamatta Kirkkotien läntistä reunaa kerrostalovaltaiseksi alueeksi ja muuttamatta Kirkkotien alkupään luonnetta radikaalisti.

- Rakennusten arkkitehtuurisesta merkityksestä Kirkkotie — Rantatie — kokonaisuudessa voidaan olla erimielisiä, mutta samalla on oikein pyrkiä säilyttämään Kirkkotien entinen luonne Koskenmäeltä alkaen (kun lisäksi otetaan huomioon Kirkkotien ympäristön viime vuosien monet uudet ja entisistä tyyleistä poikkeavat rakennustoteutukset). Kaavan kerrostalovaltaisuus olisi tulkinnallisestikin Kirkkotien tulevaisuudelle haitallista.
- Yleiskaavassa otetaan jatkossa keskeisesti ja selkeästi huomioon Kirkkotien merkitys yhtenä Tuusulan olennaisista kulttuuri- ja maisema-alueista Tuusulanjärven Hyrylän puoleisessa päässä. Näin siitäkin syystä, että kunnan keskusta Hyrylä on jo menettänyt suurimman osan historiansa tunnistettavuudesta, ja menettää tulevien rakennushankkeiden (mm. Rykmentinpuisto) kautta lisää. Kirkkotien entinen perusilme sen sijaan on säilytettävissä.

PS. Olisi ollut kiintoisaa kommentoida mielenkiintoista yleiskaavaluonnosta laajemminkin, mutta parempi on keskittyä – ikävä kyllä, pitkästi – asiaan, johon on omakohtaista sanottavaa. Toivotan yleiskaavan laatijoille menetystä ja hyviä hetkiä.

Vastine:

Valmisteilla oleva Tuusulan yleiskaava 2040 on yleispiirteinen esitys kunnan maankäytöstä. Kaavaluonnoksessa esitettiin vyöhykkeittäin eri alueiden pääkäyttötarkoitukset: keskustatoimintojen alueita ympäröi tiiviimpi kerrostalovaltainen vyöhyke, pääväylien varsille osoitettiin myös tiiviimpää rakennetta ja pientaloalueet sijoittuivat uloimmaksi.

Kaavaehdotusvaiheessa tarkasteltiin lähemmin, mitkä alueet todellisuudessa voivat täydentyä ja mitkä kokonaan uudet alueet on tarkoituksemukaista ottaa rakentamiseen kaavan tavoitevuoteen mennessä.

Kirkkotien kulttuuriarvo tunnustetaan, eikä uutta kerrostalorakentamista – tai muutakaan rakentamista – aiota ulottaa Tuusulanjärven rantaan saakka. Tavoitteena on pitää vapaana olevat rannat edelleen vapaina rakentamiselta ja taata alueella oleva viherverkosto. Olevat pientaloalueet on merkitty kaavaan, lisäksi Kirkkotien – Rantatien ja Tuusulanjärven väliselle alueelle on lisätty omalla kaavamerkinnällään erillispientalojen aluetta, jota ei tule tiivistää.

5. Mielipide

1. Hyrylän keskustatoimintoja ei saa ulottaa Tuusulanjokeen asti Hyrylässä. Joen rantaan on jätettävä reilu viheralue, joen varteen on luotava keskuspuisto.

2. Anttilan alueelle ei lisää asutusta vaan viher- ja ulkoilualue. Kuntalaisilla ei ole Etelä-Tuusulassa yhtään kunnan virkistysaluetta Tuusulanjärven rannassa. Nyt on viimeinen tilaisuus saada sellainen!
3. Itäisen ohikulkutien uuden osan varteen omakotitaloja eikä työpaikkatontteja.

Vastine:

Valmisteilla oleva Tuusulan yleiskaava 2040 on yleispiirteinen esitys kunnan maankäytöstä. Kaavaluonnoksessa esitettiin vyöhykkeittäin eri alueiden pääkäyttötarkoitukset. Kaavaehdotusvaiheeseen maankäyttöalueiden rajoja on tarkistettu. Keskustatoimintojen alue voi pitää sisälleen puistoja, mutta Tuusulanjoen varsi sekä Jokipuisto on rajattu tarkemmin viheralueeksi. Alueiden rajat tarkentuvat edelleen asemakaavoituksen myötä.

Myös Anttilan alueella tavoitteena on säilyttää kaikille avoimet viheryhteydet rannassa, eikä ulottaa rakentamista Tuusulanjärveen saakka.

Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

6. Mielipide

1. Mikäli hevostila-asiassa edetään, tulee ottaa huomioon Linjatien kevyen liikenteen väylä. Hevosyrittäjäalue tulee lisäämään auto- ja kevytliikennettä ja tuo liikenne tulee turvata parantamalla tiestöä.
2. Hevostilojen sijoittelu tulee ottaa huomioon joen saastumisen kannalta. Rakennukset riittävän kauas maalle, ettei lietevedet sateellakaan valu jokeen. Tämän hetkinen tilanne ei toimi ja lietteet liettyvät jokeen. Toivottavaksi mahdollisessa toteutuksessa asia huomioidaan.

Vastine:

Kaavaluonnoksessa hevoskylät esitettiin lähinnä keskustelun avaukseksi ja -herättelijäksi. Asia herätti kiinnostusta ja hevoskylät esitetään edelleen kaavaehdotuksessa, tosin ohjeellisina. Hevoskylät suunnitellaan asemakaavoilla ja näissä tarkemmissa suunnitelmissa huomioidaan muun muassa liikenne- ja ympäristönäkökohdat.

7. Mielipide

Hevosala- ja toiminta niin ammatillisena kuin harrastuksena kunnassa ja lähikunnissa on lisännyt hevostallien ja maneesien määrää, sekä ravihevosten valmennusta, että ratsastus-, kilpailu-, peli- ja näytöstapahtumia.

Luottamus ja / tai luottamuksen palauttaminen, jota hevosalan ihmiset ovat peräänkuuluttaneet, syntyy toisten kunnioittamisesta ja käytännön töillä ja toteutuksella.

Monet työryhmien raportit, ministeriöitten ohjeet ympäristöehdot, kuntien määräykset ja oppaat yms. antavat nyt kunnalle etuoikeuden ja mahdollisuuden niiden käytännön toteuttamiselle.

Suurten hevostallien, maneesien ja hevoskeskusten (myös poni) kulkureitit, harjoittelu- ja valmennusradat on julkaistava ennen lupien antoa.

Viheryhteysreittien käyttö laajamittaisesti ratsastusreittinä on se sitten ammattimaista tai harrastemaista voi olla liikaa luontoa kuluttavaa ja muita kulkijoita haittaavaa.

Yksityisteiden käyttö hevosajoneuvolla harjoittelu- ja valmennusratana oltava luvanvaraista.

Vesien saastuminen (nitriitit, typpi ym.) on minimoitava jokien ja ojien suoja vyöhykkeillä. Palojokeen laskevat Jokelan alueelta monet pienet purot ja edelleen Vantaanjokeen ja pohjavesialueille. Vesioikeuksien osuuksien omistajien mielipiteet huomioitava.

Huomioitaessa, ettei muille koidu haittoja liiallisena rasituksena tai kodinpiirin yksityisyyden rikkomisena tai turvattomuuden ja terveyshaittojen tuottamisena kunnioitus ja luottamus kasvaa niin viranomaisiin kuin hevosalantoimijoihin.

Vastine:

Kaavaluonnoksessa hevoskylät esitettiin lähinnä keskustelun avaukseksi ja –herättelijäksi. Asia herätti kiinnostusta ja hevoskylät esitetään edelleen kaavaehdotuksessa, tosin ohjeellisina. Hevoskylät suunnitellaan asemakaavoilla ja näissä tarkemmissa suunnitelmissa huomioidaan muun muassa liikenne- ja ympäristönäkökohdat. Asemakaavaa laadittaessa kuullaan alueen naapurit ja osallisia ovat kaikki, joiden oloihin kaavaa saattaa vaikuttaa.

Mahdolliset hevosreitit tulee selvittää yhdessä maanomistajien kanssa. Reittejä varten tulee laatia asianmukainen reittisuunnitelma. Ratsastusreitit ei ole tarkemmin tutkittu viheraluestrategiassa.

8. Mielipide

Nuppulinnan seisake aiotaan lopettaa 30.12.2015. Työpaikkani on Pasilassa. Kellokoskelle on viisi kilometriä, joko kävellen tai polkupyörällä. Bussivuoroja Järvenpään menee tosi harvoin. Jokelaan on myös viisi kilometriä, sinnekin pääsee vain joko kävellen tai polkupyörällä ja sieltä edelleen junalla Pasilaan. Kesäaikaan vielä kulkeminen onnistuu. Järvenpää on ostanut "pysähtymisvuoroja" Kyrölään sekä Saunakallioon.- EIKÖ TUUSULAN KUNTA VOISI MAKSAA, ETTÄ JUNA PYSÄHTYISI NUPPULINNASSA JA PUROLASSA KERRAN TUNNISSA. EI PALJON AIKAA SÄÄSTY, KUN JUNA PYSÄHTYY MUUTAMIKSI MINUUTEIKSI. RUUHKA-AIKAAN KERRAN TUNNISSA JA PÄIVÄVUOROJA VOISI HARVENTAA, JOS SE TUO SUURIA SÄÄSTÖJÄ. Miten me autottomat pääsemme Nuppulinnasta mihinkään? Miten pääsevät eläkeläiset ja koululaiset Jokelaan, Järvenpään, Keravalla ja muihin kuntiin?

EI OLE MITÄÄN JÄRKEÄ, ETTÄ KAIKKI AHTAUTUVAT ASUMAAN RUUHKA-ALUEILLE. MAALAISYMPÄRISTÖ TUO MIELENRAUHAA HEILLE, JOILLA ON MAHDOLLISUUS ASUA MAASEUDULLA. JOUKKOLIIKENNE PITÄÄ SUOSIA. OMAT AUTOT TUHOAVAT LUONTOA. JUNA ON PARAS KULKUVÄLINE.

Vastine:

Tuusulan kunta antoi 5.9.2016 lausuntonsa liikenne- ja viestintäministeriölle koskien junaliikenteen osto- ja velvoiteliikennettä 2017. Lausunnossa kunta toi vahvasti esille sen, että Purolan ja Nuppulinnan asemien sulkemispäätös tulisi perua ja vähintään keskeisen työmatkaliikenteen junavuorotarjonnan tulisi pysähtyä myös näillä asemilla. Kunnan edunvalvonnasta huolimatta junat ohittavat edelleen Nuppulinnan ja Purolan.

9. Mielipide

Taustaa

Kiinteistöt ovat maa- ja metsätalouskiinteistöjä. Tilalla Junntila 6:23 sijaitsee maatilán talouskeskus asuinrakennuksineen.

Vuonna 1979 maatilán silloiset omistajat tekivät Tuusulan kunnan kanssa sopimuksen, jolloin tilalta luovutettiin kunnan käyttöön 6 metriä leveä maa-alue 1 030 metrin matkalla kuntopolun rakentamista varten. Sopimukseen otettiin ehto (nro 10) jonka mukaan "kuntopolku ei saa aiheuttaa tilán käytölle muita rajoituksia kuin mitä tällä sopimuksella on sovittu". Sopimus tehtiin 40 vuodeksi, ja se päättyy 21 marraskuuta 2019.

Yleiskaava 2040

Kuten kaava-aineistosta ilmenee, Tuusulan pinta-alasta on 27 prosenttia peltoa, 20 prosenttia sekametsää ja 16 prosenttia havumetsää. Harvapuustoista aluetta on 6 prosenttia. Kaikkiaan metsäalueita on Tuusulassa 42 prosenttia. Maatalous on suhteellisesti melko merkittävä toimiala Tuusulan elinkeinoelämässä

Yleiskaavassa varataan kirjattujen tavoitteiden mukaan alueet asumiseen, elinkeino-toimintaan, virkistykseen, suojeluun, liikenteeseen, palveluille ja muille yleisille toiminnoille yleispiirteisellä tasolla ja pitkillä aikavälillä.

Palautteen antajat kiinnittävät huomiota siihen, että yleiskaavassa ei ole varattu lainkaan alueita maa- ja metsätaloudelle. Ilmeisesti yleiskaavakartassa näkyvät merkitsemättömät, ns. valkoiset alueet kattavat kunnan maa- ja metsätalousalueet.

Virtasen kuolinpesän maa- ja metsätalouskiinteistöt eivät kuitenkaan sijaitse ns. valkoisella alueella, vaan ne on merkitty viher- ja viheryhteysalueeksi. Taustalla lienee alueella sijaitseva kunnorata, josta on sovittu kunnan kanssa vuonna 1979.

Virtasen kuolinpesä vastustaa maittensa varaamista pelkiksi viher- ja viheryhteysalueeksi (VR), koska merkittävä osa tuusulalaisten virkistys- ja ulkoilutarpeesta tulee tyydytetyksi ilman erityisiä aluevarauksia maa- ja metsätalousalueilla jokamiehenoikeuden puitteissa. Kuolinpesälle on tärkeää, että maa- ja metsätalous heidän maillaan saa jatkua entiseen tapaan. Normaalin maa- ja metsätalouden jatkuminen oli myös ehdottomana edellytyksenä tehtäessä kunnan kanssa kuntopolkusopimusta vuonna 1979. Kuolinpesän metsiä täytyy voida hoitaa jatkossakin normaalina talousmetsinä, luonnollisesti metsälainsäädäntöä ja siitä johtuvia määräyksiä noudattaen. Tämä toiminta ei millään tavalla ole tähän asti estänyt alueiden virkistyskäyttöä, eikä tule näin teemmään jatkossakaan.

Yleiskaavakartalla tilan Junttila 6.23 pellon poikki on piirretty viheryhteystarve, jonka tarkempi toteutustapa ratkaistaan asemakaavoituksella (S-, V- tai M-alue). Kaavaselostuksen mukaan viheryhteydet taajamissa ovat pääosin kapeampia ja muodostuvat puistojen, lähimetsien ja leikki-paikkojen välisistä yhteyksistä sekä kevyen liikenteen väylistä. Kuolinpesä ei hyväksy viheryhteysaluetta suoraan peltonsa halki, eikä ylipäätään ymmärrä miksi ihmiset tai eläimet kulkisivat pellon poikki kun kulkea voi metsiköitä ja teitä myöten.

Viheraluestrategialuonnos

Kuolinpesän kyseessä olevat maat on siis kaavaluonnoksessa merkitty VR- ja viheryhteysaluemerkinnällä, mitä kuolinpesä ei hyväksy. Viheraluestrategialuonnoksessa todetaan mm. seuraavasti:

"Virkistysalueiden metsänhoito poikkeaa talous-metsien hoidosta, virkistysalueilla tulee huomioida turvallisuuden ja käytettävyyden lisäksi myös metsien ekologinen kestävyys. Taajama-alueiden lähellä sijaitsevilla ulkoilualueilla suositellaan käytettävän niin sanottua hallitun luonnontilan mukaista hoitoa, jolloin puita kaadetaan vain silloin, kun se on metsän virkistys- ja luontoarvojen kannalta perusteltua.

Hallitun luonnontilan mukainen hoito voi aiheuttaa närkästystä käyttäjien keskuudessa, kun tiheiköt sekä maassa makaavat lahopuut koetaan häiriötekijöiksi. Luonnon moninaisuuden säilymisen kannalta tärkeistä hoitomuodoista, kuten laho- ja kuolleen puun jättämisestä metsiin, kannattaa myös tiedottaa kuntalaisia, jotta ihmiset ymmärtävät, mistä on kyse. Eniten käytetyiltä alueilla riittää, että vaaralliset puut kaadetaan lahopuiksi ja liikuntaväylien varsien pienet puustot käsitellään. (Räsänen & Savola 2011)

Virkistysalueilla olevat talousmetsät pitäisi antaa kasvaa hallitun metsänhoidon periaatteiden mukaisesti niin, että ulkoilualueet tulisivat yhä houkuttelevammiksi virkistyspaikoiksi ja että niiden luonnonmoninaisuus lisääntyisi. Ekologiset yhteydet sekä viheryhteydet kulkevat myös näiden alueiden kautta. Taajaman ulkopuolisissa, laajemmissa virkistysmetsissä toimenpiteiden tarkoituksena tulisi olla alueen luonnonarvojen säilyttäminen ja palauttaminen, sekä käytöstä aiheutuvien haittojen vähentäminen."

Kuolinpesä ei hyväksy että heidän metsää on hoidettava ns. hallitun luonnontilan mukaisesti. Puita on voitava kaataa heidän mailtaan muulloinkin kuin silloin kun se on metsän virkistys- ja luontoarvojen kannalta perusteltua. Lahopuut voivat aiheuttaa hyönteistuhoja, jotka saattavat levitä naapurimetsän.

Kuolinpesän metsien käsittely normaalina talousmetsänä tulee edelleen olla lähtökohtana, ilman kaavoista johtuvia rajoituksia tai lupavaatimuksia. Metsälain mukainen metsänkäsittelyhän turvaa myös alueen luontoarvot, ja metsiä voidaan edelleen käyttää virkistys- ja ulkoilutoimintaan jokamiehen oikeuteen perustuen. Myös vuonna 1979 kunnan kanssa tehty sopimus kuntopolusta edellyttää ettei tilan käytölle aiheudu muita rajoituksia kuin mitä sopimuksella silloin sovittiin.

Rakennetun kulttuuriympäristön inventointi, luonnos

Kiinteistöllä Junttila 6:23 sijaitsee kuolinpesän maatilan talouskeskus asuinrakennuksineen. Inventoinnissa tämä kokonaisuus on merkitty kohteeksi 134 Junttila, luokituksella 2. Suojelusuosituksena tässä luokassa on että "rakennuksia saa purkaa vain erityisen pakottavasta syystä, joka täytyy perustella alan asiantuntijoita apuna käyttäen. Mahdollisissa muutoksissa tulee säilyttää rakennusten historiallinen ilme. Kevyet ja pienet laajennukset ovat mahdollisia."

Kuolinpesä ei vastusta olemassa olevien rakennusten säilyttämistä, mutta vaatii että suojelu ei estä mahdollista tarvittavaa lisärakentamista alueelle. Rakennuksia täytyy myös saada kunnostaa vapaasti, luonnollisesti säilyttäen niiden ulkoinen ilme.

Yhteenveto

Kuolinpesä vaatii, että heidän kiinteistöt säilyvät kaavassa maa- ja metsätalousalueina joita voidaan hoitaa kuten tähänkin mennessä, ilman kaavasta aiheutuvia lisärajoituksia tai lupavaatimuksia.

Tilalla Junttila 6:23 olevien rakennusten mahdollinen suojelu ei saa vaikeuttaa tai hankaloittaa tarvittavaa lisärakentamista alueelle eikä rakennusten kunnostamista.

Pyydämme että ylläolevat näkökohdat otetaan huomioon kaavan jatkovalmistelussa.

Vastine:

Nähtävillä ollut Tuusulan yleiskaava 2040 -luonnos on yleispiirteinen esitys kunnan maankäytöstä. Kaavassa on keskitytty siihen, mihin rakentaminen tulee lähivuosikymmeninä sijoittumaan. Kaavan valkoiset alueet kattavat pääosin maa- ja metsätalousalueita. Jokelan länsipuolella ositetaan kuitenkin maa- ja metsätalousalueet ja maisemapellot, koska alueella ei ole voimalla oikeusvaikutteista tarkempaa osayleiskaavaa. Tarkemmat osayleiskaavat on laadittu muutoin kaikkialle Tuusulan kunnan haja-asutusalueelle.

Viheralueet- ja yhteydet

Junttilan tilan alue osoitetaan yleiskaavaehdotuksessa MU-merkinnällä, joka tarkoittaa maa- ja metsätalousaluetta, jolla on myös virkistyskäyttöä. MU-alueella sallitaan maa- ja metsätaloutta palveleva rakentaminen. Alueen metsänhoitotoimenpiteet suositellaan tehtävän alueen arvot huomioiden.

Kunnalla on vuokrasopimus Lepokallion laella olevalle hiihtoreitille. Sopimusta toivotaan jatkettavan. Lepokallion alue nousi myös kunnan viheraluekyselyssä pidetyksi paikaksi.

Tuusulan yleiskaavan luontoselvityksen (Keiron 2011) mukaan Lepokallion kalliometsä on metsälain 10 §:n mukainen vähätuottoinen kitu- ja joutomaan elinympäristö.

Tuusulan kallioselvityksessä (Metsätähti Oy 1992) Lepokallion alue arvioitiin arvokkaaksi kohteeksi geologisesti, maisemallisesti sekä luontoarvoiltaan.

Junttilan tilan alueella olevaa arvokkaan luontokohteen rajausta on tarkistettu ja Lepokallion alue osoitetaan yleiskaavaehdotukseen sl-merkinnällä eli alueen luonnonsuojelullisia arvoja ei saa heikentää aluetta suunniteltaessa ja hoidettaessa.

Yleiskaavan luontoselvityksen mukaan alue muodostaa tärkeän ekologinen kokonaisuuden Tuusulan ekologisessa verkostossa. Ilman toimivaa ekologista verkostoa lajien eri osa-alueiden kannat eristyvät toisistaan ja häviävät ajan myötä, ellei ydinalue ole riittävän kokoinen ylläpitämään kantaa yksin. Maankäytön levitessä yhä laajemmalle, eliöstölle soveltuvat alueet pirstoutuvat entistä pienemmiksi yksiköiksi. Pienet alueet eivät kykene yksinään ylläpitämään monimuotoista tai erikoitunutta lajistoa kuin vastaavan kokoinen suuri yhtenäinen alue. Pienten ja suurempienkin erillisten elinympäristöjen tulee olla yhteydessä toisiin vastaaviin elinympäristöihin. Elinympäristölaikut tai saarekkeet (luonnonydinalueet) ja niiden väliset ekologiset yhteydet muodostavat ekologisen verkoston. Ekologinen verkosto on tärkeä luonnon monimuotoisuuden suojelun sekä ekologisten toimintojen turvaamiseksi.

Ekologisten yhteyksien lähtöpisteinä sekä niiden varrella on ns. luonnon ydinalueita, jotka ovat eläimistölle tärkeitä, rauhallisia ja laajoja alueita. Nämä alueet ovat lajien kannalta tärkeitä elinympäristöjä tai ruokailu- ja levähdyspaikkoja.

Junttilan talouskeskus

Junttilan talouskeskuksen suojelumerkintä luokassa 2 ei estä rakennusten kunnostamista, laajentamista tai mahdollista lisärakentamista. Rakennuskanta ja kulttuurimaisema -selvityksen suosituksena 2-luokan kohteille on: *rakennuksia saa purkaa vain erityisen pakottavasta syystä, joka täytyy perustella alan asiantuntijoita apuna käyttäen. Mahdollisissa muutoksissa tulee säilyttää rakennusten historiallinen ilme. Kevyet ja pienehköt laajennukset ovat mahdollisia. 2-luokan pihapiirissä vähäinen uudisrakentaminen vanhaa rakennustapaa kunnioittaen on mahdollista.*

10. Mieli pide

Mieli pide Tuusulan yleiskaavaluonnoksesta 2040

Tuusulan kunta on laatimassa strategista yleiskaavaa, joka on tarkoitus hyväksyä oikeusvaikutteisena. Kuntakehityslautakunta on hyväksynyt kaavaluonnoksen 14.5.2014. Kunnanhallitus on hyväksynyt luonnoksen 2.6.2014.

Kirsti Valon kuolinpesä omistaa maa-alueita pääasiallisesti Nahkelan kylässä. Alueet ovat maa- ja metsätalouskäytössä. Nahkelan kylässä on voimassa Nahkela – Siippoo – Rusutjärvi – osayleiskaava.

Strategisen yleiskaavan sisältö ja oikeusvaikutus / Yleistä

Mieli pide:

Kysymyksessä on asiakirjojen mukaan nk. strateginen yleiskaava, joka laaditaan oikeusvaikutteisena. Kaavakartassa kuitenkin lukee pelkästään Tuusulan yleiskaava 2040.

Kysymyksessä ei ole pelkästään strateginen yleiskaava, vaan yleiskaavaluonnos, johon on sisällytetty myös aluevarauksia yms. Sen tähden on välttämätöntä, että jokaisen merkinnän ja määräyksen oikeusvaikutukset yksityiskohtaisempaan suunnitteluun, mutta myös rakentamiseen ja alueiden käyttöön muutokin esitetään selkeästi ja yksityiskohtaisesti selostuksessa.

Luonnoksessa yleiskaavamerkinnät ja -määräykset on jaoteltu seuraavasti: Alueiden käyttötarkoitukset, alueiden erityisominaisuudet sekä kohde- ja viivamerkinnät. ympäristöministeriön kaavamerkintöjä koskevassa asetuksessa yleiskaavamerkintätyyppisiä ovat kuitenkin seuraavat: alueiden käytön kehittämistavoitemerkinnät, osa-alueiden erityisominaisuuksia ilmaisevat merkinnät, aluevarausmerkinnät, kohde- ja viivamerkinnät, ympäristömuutoksia kuvaavat merkinnät.

Tuusulan tulee käyttää asetuksen mukaista jaottelua ja sijoittaa merkinnät ja määräykset asetuksen mukaisesti. Esim. Viheryhteystarve kuuluu asetuksen mukaan kehittämistavoitemerkintöihin eikä kohde- ja **viivamerkintöihin**.

Nahkelan alueen maankäyttö strategisessa yleiskaavassa

Yleiskaavaluonnoskartassa mm. Nahkelan alue on pääosin nk. valkoista aluetta, jolle ei ole määritelty maankäytölle käyttötarkoitusta.

Kaavaselostuksen sivulla 10 todetaan seuraavaa: *Tuusulan yleiskaava 2040 tultua lainvoimaiseksi oikeusvaikutteiset osayleiskaavat jäävät edelleen voimaan. Yleiskaava on kuitenkin ohjeena, kun yksityiskohtaisempaa maan käyttöä suunnitellaan myös oikeusvaikutteisten osayleiskaavojen alueilla. Selostuksen kohdassa 8, yleiskaavan toteuttaminen selvitetään tarkemmin osayleiskaavojen tarkistustarpeita.*

Kaavaselostuksen sivulla 11 (*Mitoittavat osayleiskaavat & hajarakentaminen*) todetaan seuraavaa: *Haja-asutusalueille laaditut mitoittavien osayleiskaavojen rakennusoikeuspallot jäävät strategisen yleiskaavan myötä voimaan.*

Kaavaselostuksen sivulla 58 (*Yleiskaavan toteuttaminen*) todetaan seuraavaa: *Haja-asutusalueiden osayleiskaavat ovat ohjanneet kohtuullisella tavalla haja-asutusalueiden rakentamista.*

Yleiskaavaluonnoksen karttaan on osoitettu kyläalueita, joiden kohdalla osayleiskaavoja voisi tarkistaa asutuksen sijoittamiseksi kylien keskustoihin.

Mielipide:

MRL: n mukaan *Yleiskaava korvaa samaa aluetta koskevan aikaisemmin hyväksytyt yleiskaavan, jollei kaavassa toisin määrätä.*

Nahkelan alueella on voimassa Nahkela — Siippoo — Rusutjärvi — osayleiskaava.

Nahkelan kyläalueelle ei ole missään vielä päätetty laatia osayleiskaavan tarkistusta. Selostuksessa todetaan sivulla 58, että osayleiskaavoja **voisi** tarkistaa. Vertaa myös Tuusulan kunnan kaavoituskatsaus 2014. Selostuksessa esitetään virheellistä tietoa osayleiskaavojen suunnittelutilanteesta.

Alueet, joilla osayleiskaavat jäävät voimaan, tulee merkitä yleiskaavakarttaan. Vastaavasti merkintää koskeva määräys on laitettava oikeusvaikutteisiin kaava-asiakirjoihin.

Kyläalueet

Kaavakarttaan on rajattu katkoviivoilla neljä kyläaluetta. Kaavamääräyksen mukaan *Aluetta kehitetään laatimalla erillinen osayleiskaava.* Kolmelle kyläalueelle on merkitty julkisten lähialueiden keskuksia.

Kaavaselostuksen (sivu 38) mukaan *Yleiskaavassa osoitetaan neljä kyläaluetta, joita tullaan tarkastelemaan erikseen laadittavilla osayleiskaavoilla. Kylät ovat Linjamäki, Nahkela, Ruotsinkylä ja Rusutjärvi. Kylät on merkitty myös maakuntakaavaan. Kyläkaavojen tavoitteena on tutkia mahdollisuuksia lisärakentamisen sijoittamiseen pienemmille tonteille ja tiiviimmin kuin 1990-luvulla laadittujen mitoittavien osayleiskaavojen mukaan on mahdollista. Tavoitteena on ohjata laskennallisia hajarakennuspaikkoja mahdollisuuksien mukaan kyläalueen ulkopuolelta itse kyläalueelle. Paras lisärakentamisen paikka sijoittuisi esimerkiksi metsän reunaan ja avoimet peltoaukeat säilytetään vapaina rakentamiselta.*

Kaavaselostuksen (sivu 58) mukaan *Haja-asutusalueiden osayleiskaavat ovat ohjanneet kohtuullisella tavalla haja-asutusalueiden rakentamista. Yleiskaavaluonnoksen karttaan on osoitettu kyläalueita, joiden kohdalla osayleiskaavoja voisi tarkistaa asutuksen sijoittamiseksi kylien keskustoihin.*

Mielipide:

Maakuntakaavaan on merkitty maakunnallisesti merkittävät kylät, joita ovat Tuusulassa Linjamäki, Nahkela, Ruotsinkylä ja Rusutjärvi. Koska maakuntakaava on ohjeena laadittaessa yleiskaavaa, on nämä kylät pitänyt huomioida myös Tuusulan yleiskaavassa.

Yleiskaavaluonnokseen on merkitty Nahkelan kyläalueen raja. Merkintä on sijoitettu otsakkeen alueiden erityisominaisuudet alle. Kaavamääräyksen mukaan aluetta kehitetään laatimalla tälle rajatulle alueelle erillinen osayleiskaava. Kaavaselostuksessa todetaan puolestaan, että osayleiskaavaa voisi tarkistaa.

Asiakirjoista ei selviä, mihin Nahkelan kyläalueen raja perustuu. Asiakirjoista ei selviä myöskään, mihin muiden kyläalueiden (esim. Rusutjärvi) rajaukset perustuvat.

Kyläalueiden maankäytön suunnittelua ja rakentamista ohjeistetaan sisällöllisesti selostuksessa mm. seuraavasti: tavoitteena on ohjata laskennallisia hajarakennuspaikkoja mahdollisuuksien mukaan kyläalueen ulkopuolelta itse kyläalueelle; asutusta voitaisiin sijoittaa kylien keskustoihin osayleiskaavoilla; paras lisärakentamisen paikka sijoittuisi selostuksen mukaan esimerkiksi metsän reunaan ja avoimet peltoaukeat säilytetään vapaina rakentamiselta.

KV kp esittää seuraavaa:

Strategisella yleiskaavalla tulee tukea edellä mainittujen maakunnallisesti merkittävien kylien kehittymisedellytyksiä. Kaavamerkintä ja -määräys tulee laatia sellaiseksi, joka riittävästi ja riittävän nopeasti tukee kylien kehittymistä ja kehittämistä.

Yleiskaavaluonnoksessa esitetty kyläaluetta koskeva kaavamerkintä alueiden erityisominaisuusmerkintänä tulee poistaa. Kyläalue tulee esittää aluekäyttötarkoituserkinnällä. Kyläalueet tulee olla kaikissa kylissä riittävän laajoja, jotta kaikissa kylissä on kehittymismahdollisuuksia. Kyläalueiden rajaukset tulee perustella kylittäin.

Strategisella yleiskaavalla ei ole syytä määrätä nimenomaisesti ja juuri osayleiskaavan laatimista kyläalueille. Kylien keskustoissa on jo asutusta ja kylien keskustoja koskevat voimassa olevat osayleiskaavat. Koska jo osayleiskaavatöiden/kyläkaavojen aloittamiseen voi mennä vuosia, osayleiskaavan laatiminen ei tue kyläalueiden kehittymistä riittävän ripeästi. Osayleiskaavan laatimismääräyksellä estetään kylän kehittymistä. Pelkkä osayleiskaavan laatiminen ei muutoinkaan ole tae kylien kehittymiselle. Nahkela esim. tarvitsee ripeästi uusia asukkaita, jotta koulu säilyisi kylässä. Kyläalueita koskeva kaavamääräys osayleiskaavan laatimisesta kyläalueelle on poistettava. Kaavamääräys tulee olla kylän yhdyskuntakehitystä ohjaava sen sijaan, että siinä määrätään millä välineellä kylän kehittämistä tullaan ohjaamaan. Kaavan vaikutusta kylän kehittämiseen ja kehittymiseen tulee arvioida kaavaselostuksessa.

Tavoitteena on selostuksen mukaan ohjata laskennallisia hajarakennuspaikkoja mahdollisuuksien mukaan kyläalueen ulkopuolelta itse kyläalueelle. Kaavaselostuksessa tulee kuvata tarkemmin, missä olosuhteissa / miten tällainen siirtäminen olisi mahdollista.

Koska selostuksella ei ole samanlaista oikeusvaikutusta kuin kaavakartassa esitetyillä kaavamerkinnöillä ja -määräyksillä, selostuksessa esitetty ei turvaa kylien kehittymistä ja kehittämistä. Kyläaluetta koskeva kaavamääräys tulee laatia sellaiseksi, että sen avulla edistetään kylien elinvoimaisuuden säilymistä ja kasvamista mahdollisimman nopealla aikataululla.

Maaseudun kulttuurimaisema-alue

Suuri osa Nahkelan kylän alueesta on merkitty Maaseudun kulttuurimaisema-alueeksi. Kaavamääräyksen mukaan *alueen rakentamisessa on huomioitava kulttuurimaiseman ja siihen liittyvien rakennusten säilyminen.*

Kaavaselostuksessa todetaan, että *Tuusulan kulttuurihistoriallisesti merkittävät alueet ja rakennukset on kartoitettu 2011–2014. Selvitys on yleiskaavan liitteenä. Selvitys on ollut keskeneräinen yleiskaavaluonnosta valmisteltaessa, joten kohderajaukset voivat vielä tarkentua.*

Tuusulan tärkeimmät kulttuurimaisema-alueet ovat Rantatien alue, Jokelan teollisuusalue sekä Marieforsin ruukki ja Kellokosken sairaala-alue. Lisäksi Tuusulalle merkittäviä ovat laajat yhtenäiset viljelyalueet perinteisine kylämaisemineen.

Mielipide:

Kaava-asiakirjoista ei ilmene, mihin Maaseudun kulttuurimaisema alueen rajaus Nahkelassa ja Rusutjärvellä perustuu. Rajaukselle ei näytä olevan kestäviä perusteita. Rajaus tulee perustella. Kaavamääräystä tulee tarkentaa / selventää. Kaavamerkinnän ja -määräyksen oikeusvaikutus tulee kertoa kaavaselostuksessa.

Maaseudun kulttuurimaisema alue — merkintää ei ole ympäristöministeriön julkaisussa Yleiskaavamerkinnät ja -määräykset. Kaavaselostuksesta puuttuvat perustelut merkinnän käyttämiselle Tuusulan yleiskaavassa.

Kaavamääräyksen tulkinta on vaikea. Määräyksen tulkinta pitää esittää selostuksessa. Huomionarvoista on, että määräyksessä kiinnitetään huomiota olemassa olevien rakennusten säilymiseen riippumatta siitä millaisista rakennuksista on kyse. Määräyksen tulisi koskea jollain tavalla myös uutta rakentamista.

Ekologiset yhteystarpeet / Vantaanjoen varren kaavamerkintä ja — määräys.

Yleiskaavakarttaan on merkitty Nahkelan alueelle ekologisia yhteystarpeita.

Kaavaselostuksen mukaan *Taajama-alueiden ulkopuolella olevat viheryhteydet toimivat ekologisina yhteyksinä, jotka muodostuvat vaihtelevista maisemaelementeistä ja jotka mahdollistavat eliöiden luonnollisen liikkumisen elinalueelta toiselle.*

Ekologiset yhteydet voivat olla pitkiä, keskeytyksettömiä kasvillisuusvöitä, kuten pensasaitoja, metsäkaistaleita ja jokipenkköjen kasvillisuutta. Tässä yleiskaavaluonnoksessa ekologiset yhteydet on hahmoteltu kulkemaan arvokkaiden luontokohteiden, olemassa olevien luonnonsuojelualueiden sekä maa- ja metsätalouskäytössä olevien vyöhykkeiden kautta. Tärkeät ekologiset yhteydet kulkevat Tuusulassa jokivarsia pitkin.

Mm. Vantaanjoen varsi on yleiskaavaluonnoskartassa merkitty vihreällä vinoviivituksella. Vantaanjoen vartta koskee seuraava kaavamääräys: *Tuusulan jokien varret huomioidaan yksityisemmässä kaavoituksessa arvokkaina kohteina, joille voidaan osoittaa virkistyskäyttöä ja — reittejä. Tuusulanjoet toimivat ekologisina yhteyksinä, mutta niillä on myös virkistyksellisiä sekä maisemallisia arvoja, joten ne on merkitty omalla tunnuksellaan taajama-alueiden ulkopuolella.*

Kaavaselostuksessa todetaan Tuusulan jokien varsista seuraavaa: *Tuusulan joet toimivat ekologisina yhteyksinä, mutta niillä on myös virkistyksellisiä sekä maisemallisia arvoja, joten niillä on aivan oma kaavamerkintä taajama-alueiden ulkopuolella. Joki varsia hyödynnetään kaikissa taajamissa viherverkoston perusrunkona. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee pitää mielessä alueen merkittävät luontoarvot.*

Mielipide:

Ekologinen yhteystarve

Nahkela on voimassa olevassa osayleiskaavassa pääosin maa- ja metsätalousaluetta, jolla eläimet esim. liikkuvat vapaasti. Yleiskaavassa ei ole perusteluja sille, miksi tällaiselle alueelle olisi ylipäätään tarpeen osoittaa ekologisia yhteystarpeita. Perustelut kyseisille yhteystarpeille puuttuvat.

Ekologinen yhteystarve — kaavamerkintä tulee kuvata selostuksessa. Kaavamerkintä ei kuulu ympäristöministeriön asetuksen mukaan kohde- ja viivamerkintöjen ryhmään. Kaavamerkinnän ja -määräyksen oikeusvaikutus tulee kertoa kaavaselostuksessa.

Vantaanjoen varsi

Viheraluestrategian mukaan joen varressa olisi viheryhteystarve. Taajama-alueiden ulkopuolella sijaitsevien jokien varsia koskeva kaavamerkintä ja -määräys ei kuulu alueiden käyttötarkoituserkintöihin. Se tulee poistaa siitä ryhmästä. Kaavamääräys on epämääräinen ja vaikeasti tulkittavissa. Kaavamääräystä tulee muuttaa. Kaavamerkinnän ja -määräyksen oikeusvaikutus tulee kertoa kaavaselostuksessa.

Seitsemän veljeksien vaellusreitti

Yleiskaavaluonnokseen on merkitty **Seitsemän veljeksien** vaellusreitti. Kaavaselostuksen (sivu 45) mukaan *Mikko Lamminpää teki esiselvityksen vuonna 2013 Seitsemän veljeksien vaellusreitintä linjausta varten.*

Kaavaselostuksen mukaan *Aiemmin linjattu reitti kulkee Ruotsinkylän maa-ainestenottoalueella, eikä sitä ole Tuusulassa koskaan tehty, reitti on sen sijaan toteutettu Nurmijärvellä ja Hyvinkäällä. Seitsemän veljeksien vaellusreitti lähtee Helsingistä Aleksis Kiven patsaalta, josta se jatkuu Vantaan, Tuusulan ja Nurmijärven kautta aina Hyvinkäälle saakka. Uuden linjauksen myötä reitti pitenisi ja siirtyisi lähemmäs Tuusulan asutusta ja Hyrylää. Uusi linjaus hyödyntää osin vanhoja historiallisia teitä, kulkee historiallisten kyläalueiden kautta ja hyödyntää Ruotsinkylän tutkimusmetsien olemassa olevaa reitistöä.*

Kaavaselostuksen mukaan (sivu 21) tämä uusi Seitsemän veljeksien vaellusreitintä linjaus on otettu yleiskaavan lähtökohdaksi.

Mielipide:

Uuden Seitsemän veljeksien vaellusreitien linjaus ei voi olla kaavan lähtökohtana. Kartassa sivulla 21 annetaan virheellinen kuva vallitsevasta tilanteesta. Mitään päätöksiä uudesta linjauksesta ei ole ollut, kun kunnanhallitus hyväksyi luonnoksen nähtäville.

Seitsemän veljeksien vaellusreitti on jo perustettu ulkoilulain perusteella. Ulkoilulain 2 §:n mukainen ulkoreittitoimitus (nro 114831-4) on suoritettu vuosina 1995–1996. Kiinteistörekisteriin on vuonna 1997 tehty ulkoreittitoimituksen mukaiset merkinnät. Tätä ei ole kerrottu selostuksessa.

Reittiä ei ole kokonaisuudessaan toteutettu edes Nurmijärvellä. Nurmijärven kehityskuvassa reitti on ulotettu Palojoella vain Franssintien päähän. Selostuksessa ja kaavakartassa on virheellistä tietoa. Kaavaselistuksesta puuttuvat kokonaan tiedot, miten reittiä on toteutettu Vantaalla. Kaavaselistuksesta puuttuvat tiedot siitä, miten kyseinen reitti on esitetty naapurikuntien yleiskaavoissa.

Kuten asiakirjoista ilmenee, Tuusulan kunta ei ole toteuttanut reittiä, vaikka ulkoilureittitoimitus on suoritettu jo vuonna 1997. Miksi näin? Reitille ei siis nähtävästi ole edes yleistä tarvetta? Nyt kunnassa suunnitellaan reitin siirtämistä Nahkelassa mm. yksityisten rakentamille ja omistamille teille. Miksi näin? Kaavaselistuksessa ei ole ollenkaan tuotu esiin tätä asiaa.

Kaavaselistuksesta puuttuvat myös tiedot siitä, mitä kaikkia oikeusvaikutuksia reitin merkitsemisellä yleiskaavaan on.

Yleiskaavakarttaluonnoksessa esitetty uusi linjaus poikkeaa huomattavasti aikaisemmasta linjauksesta sekä maakuntakaavassa esitetystä linjauksesta.

KV kp vastustaa kuolinpesän rakentamisen ja omistamien maa- ja metsätalousteiden ottamista uuden Seitsemän veljeksien vaellusreitien osaksi. Yksityisten maa- ja metsätalousteiden ottaminen yleiseen vaellusreitinkäyttöön on perusteeton, ja aiheuttaisi kohtuutonta haittaa maanomistajalle ja maa- ja metsätalouselinkeinon harjoittamiselle. Seitsemän veljeksien vaellusreitti voidaan ja tulee ohjata kulkemaan muuta kautta.

Yleiskaavaluonnoksen mukainen Seitsemän veljeksien vaellusreitien linjaus sekä Seitsemän veljeksien vaellusreitien merkintä tulee poistaa yleiskaavasta. Seitsemän veljeksien reitien kuljettamiselle Nahkelan kylästä Vantaanjoen varteen läpi mm. metsätalousteiden ja metsästyksmaiden yksityisten teitä pitkin ei ole perustetta. Aleksis Kivi tuskin on tällaista reittiä aikoinaan ainakaan kulkenut, mitä esitettiin Nahkelan koululla 3.6.2014 järjestetyssä yleisötilaisuudessa yhdeksi uuden reitien linjauksen perusteeksi!

Yleiskaavassa esitetyn uuden reitien linjaus ei perustu riittäviin selvityksiin eikä vaikutusten arviointiin. Linjaukselle ei ole riittäviä perusteita. Asukkaita ja maanomistajia ei ole myöskään otettu mukaan suunnitteluun riittävän ajoissa. Uutta reititissuunnitelmaa esiteltiin esim. Nahkelan koululla vasta sen jälkeen, kun yleiskaavaluonnos oli jo lyöty lukkoon.

Seitsemän veljeksien reitti tulee osoittaa Nahkelasta Palojoelle olemassa olevia Nahkelantien varren kevyen liikenteen väylän reittejä pitkin kauniiden maanviljelysmaiden viera. Tällöin reitti kulkisi asutusalueiden ja julkisen liikenteen ulottuvilla. Vastaavasti on toimittu Nurmijärvellä Palojoella.

Kaavaan liittyvät lähtökohtatiedot ja tehdyt selvitykset sekä kaavan vaikutusten arviointi

Mielipide:

Kaavaselistuksessa todetaan useaan otteeseen, että kaava perustuu keskeneräisiin selvityksiin ja suunnitelmiin. Kaavaselistuksessa ei ole lueteltu kaikkia selvityksiä, joihin kaavaesitys perustuu. Myös viitteet selvityksiin puuttuvat.

Kaavaselistuksessa viitataan usein johonkin selvitykseen, mutta ei selkeästi tuoda esiin sitä, miten selvitys on vaikuttanut kaavan sisältöön. Ei siis kerrota selkeästi ja riittävän yksityiskohtaisesti, mihin kaavaratkaisu perustuu.

Kaavaselostuksesta puuttuvat siis useassa kohdin perustelut kaavakartassa esite-tyille ratkaisuille. Perustelut tulee esittää.

Kaavatyön eteneminen ja siitä ilmoittaminen

Mielipide:

Tuusulan kunnan tulee laatia kirjalliset vastaukset myös mielipiteisiin.

KV kp pyytää kuntaa ilmoittamaan sille kirjallisesti kaavatyön etenemisestä ehdotus- ja hyväksymisvaiheessa yllä ilmoitettuun osoitteeseen.

Vastine:

Yleiskaavaan on lisätty määräys siitä, mitkä kaavat Tuusulan yleiskaava 2040 korvaa. Korvattaviksi esitetään Hyrylän laajentumissuuntien osayleiskaavaa, Jokelan, Maantiekylän ja Tuomalan osayleiskaavoja. Lisäksi kumottaviksi esitetään Kellokosken osayleiskaavasta taajamasta irrallaan olevat, Järvenpään rajautuvat Kaunisnummen, Vanhan valta-tien varren, Hiekkatien, Haarajoen, Halkiantien ja Kittiläntien asuinalueet. Muut osayleiskaavat jäävät voimaan. Nyt laadittava Tuusulan yleiskaava 2040 on tarkoitus kuitenkin hyväksyä oikeusvaikutteisena koko kunnan alueella, sillä kaava käsittelee tiettyjä teemoja kuten lentomelua, luonnon monimuotoisuuden kannalta merkittäviä alueita ja maisema-alueita koko kunnan laajuudessa ja tuo tuoretta tietoa 1990-luvulla hyväksytyjen osayleiskaavojen rinnalle.

Kylät osoitetaan kaavaehdotuksessa kohdemerkinnöillä, aluerajauksista luovutaan. Kaavamääräyksen mukaan suunnittelutarveratkaisuin mahdollistettava rakentaminen tulee ohjata mahdollisuuksien mukaan kyliin.

Kulttuuriympäristö- ja rakennuskantaselvitykseen viitataan kaavan yleisissä määräyksissä. Määräyksen mukaan selvityksen kohteet ja niiden arvot on huomioitava alueiden yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ja lupaharkinnassa. Selvitys on tehty asiantuntijatyönä ja työtä kommentoimassa ovat olleet Helsingin kaupunginmuseon / Keski-Uudenmaan maakuntamuseon edustaja ja kunnan kulttuuri- ja museonjohtaja.

Seitsemän veljeksien reitti

Ulkoilureittejä voidaan perustaa virkistysalueiksi osoitetuille alueille. Yleiskaavaehdotuksen ulkoilureitit ovat ohjeellisia reittejä, joiden tarkempi linjaus tulee tutkia ulkoilureittisuunnitelmalla tai asemakaavalla.

Ohjeellinen Seitsemän veljeksien reitti linjataan kaavaehdotuksessa olemassa olevaa tiestöä pitkin. Reitin tarkempi linjaus tulee tutkia ulkoilureittisuunnitelmalla ja sopia maanomistajien kanssa.

Ekologiset yhteydet

Ekologiset yhteydet on selvitetty Tuusulan yleiskaavan luontoselvityksessä ja yhteystarpeet osoitetaan myös yleiskaavaehdotuksessa.

Ilman toimivaa ekologista verkostoa lajien eri osa-alueiden kannat eristyvät toisistaan ja häviävät ajan myötä, ellei ydinalue ole riittävän kokoinen ylläpitämään kantaa yksin. Maankäytön levitessä yhä laajemmalle, eliöstölle soveltuvat alueet pirstoutuvat entistä pienemmiksi yksiköiksi. Pienet alueet eivät kykene yksinään ylläpitämään monimuotoista tai erikoitunutta lajistoa kuin vastaavan kokoinen suuri yhtenäisen alue. Pienten ja suurempienkin erillisten elinympäristöjen tulee olla yhteydessä toisiinsa vastaaviin elinympäristöihin. Elinympäristölaikut tai saarekkeet (luonnonydinalueet) ja niiden väliset ekologiset yhteydet muodostavat ekologisen verkoston. Ekologinen verkosto on tärkeä

luonnon monimuotoisuuden suojelun sekä ekologisten toimintojen turvaamiseksi.

Ekologisten yhteyksien lähtöpisteinä sekä niiden varrella on ns. luonnon ydinalueita, jotka ovat eläimistölle tärkeitä, rauhallisia ja laajoja alueita. Nämä alueet ovat lajien kannalta tärkeitä elinympäristöjä tai ruokailu- ja levähdyspaikkoja.

Ekologisella yhteysmerkinnällä ei yleiskaavaehdotuksessa määräyksellä rajoiteta maa- ja metsätalousalueiden tai valkoisten alueiden hyödyntämistä. Rajoituksia osoitetaan näille alueille vain siinä tapauksessa, että alue on valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä tai valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti merkittävää maisema-alueita. Rajoituksia annetaan myös, mikäli alue on luonnonsuojelualueita tai alueelta on tehdyissä luontoselvityksissä löytynyt paikallisesti, maakunnallisesti tai valtakunnallisesti merkittäviä lajiväintoja, kasvillisuus tai metsätyyppejä, luonnontilaisia soita, pienvesistöjä, kuten puroja, noroja tai lähteitä. Kaavassa annetaan rajoituksia myös geologisesti merkittävälle alueilla, kuten kallioalueille, harjuille, moreenimuodostumille tai hiidenkirnuille.

Taajamiin tai niiden laajenemisalueille osoitetut viheralueet tai -yhteydet noudattelevat osin voimassa olevien osayleiskaavojen aluevarauksia ja merkintöjä. Strategiseen yleiskaavaan on jonkin verran yleistetty alueita. Myös asuinalueiden laajenemistarpeita on arvioitu tarkemmin. Nykyisten talousmetsien muuttuminen lähivirkistysalueiksi saattaa olla tarpeellista silloin, kun alueen väestömäärä merkittävästi lisääntyy. Virkistysalueiden ja reittien toteutustapa ratkaistaan tarkemmassa suunnittelussa. Ekologiset yhteydet ympäröivään maaseutuun täytyy yleiskaavatasoisessa suunnitelmassa osoittaa ja viherverkoston selvittäminen on myös ollut viheraluestrategian ja yleiskaavan keskeinen tavoite.

Jokivarret

Jokivarsimerkinnällä osoitetaan Tuusulanjoen, Palojoen, Keravanjoen, Haarajoen sekä Vantaanjoen uomat ja ranta-alueet. Alueet ovat luonnon moninaisuuden kannalta tärkeitä virtavesiä, jotka toimivat merkittävänä ekologisina yhteyksinä ja muodostavat Tuusulan viherverkoston selkärangan. Jokivarret toimivat lukuisien lajien elin- ja ruokailualueina. Jokivarsilla on myös suuri maisemallinen merkitystä etenkin kulttuuri-maisema-alueilla.

Vantaanjoki on Natura-alue (FI0100104). Yhtenä perusteena Natura-alueen perustamiselle on joessa esiintyvä luontodirektiivin simpukkalaji vuollejokisimpukka (*Unio crassus*), joka on Suomessa uhanalainen ja rauhoitettu. Vantaanjoen Tuusulan puoleinen alue on lisäksi valtakunnallisesti merkittävää maisema-alueita.

Tuusulanjärvi, Rusutjärvi, Vantaanjoki, Tuusulanjoki sekä Vuohikkaanoja ovat lisäksi vedenhankinnan kannalta merkittäviä pintavesiä.

Kaavaselostusta on päivitetty selvitysten osalta.

11. Mielipide

1 .OSAYLEISKAAVATARKASTELU KYLÄALUEILLA:

-tasavertaisuusperiaate oli yksi lähtökohdista, joilla osayleiskaavavalmistelua vietiin läpi 1990-luvulla ja onnistuttiin saamaan yhteistyö maanomistajien, poliitikkojen ja kunnan välillä aikaiseksi
MITEN TASAVERTAISUUSPERIAATE TOTEUTUU VASTAKIN?

-voimassa olevien oikeusvaikutteisten osayleiskaavojen **kyläkeskusten ulkopuoliset** haja-asutusalueiden aiemmin osoitetut rakentamisen mahdollisuudet tulee taata edelleen.

-mahdollisuuksien mukaan tulisi edellä mainittuja paikkoja keskittää lähelle olevaa rakennuskan-
taa eli sijoittaa uudet rak.paikat mahdollisuuksien mukaan niiden teiden varsille , joilla on jo ra-
kennuspaikkoja. Näin mahdollistettaisiin vesi- ja viemäriverkostojen toteutuminen joko osuus-
kuntaperiaatteella tai kunnan toimesta. Pitkät tielinjat harvaan rakennettuina aiheuttavat korkeita
liittymismaksuja kiinteistöille ja saattavat kaataa muutoin käyntiin lähtevät projektit.

NÄIN MYÖS YLEISKAAVAN TAVOITE YHTEISKUNTARAKENTEEN TIIVISTÄMISESTÄ TÄYTTYISI.

Seitsemän veljeksien vaellusreitit uudelleen linjaukset

Uusi linjaukset Myllykylässä ja siitä edelleen Nahkelaan ja Palojoelle on ansiokas suurelta osin.

Arvokkaita ja retkeilijöiden kannalta hienoja alueita ovat esim. Myllykylän koski ja myllyraunio,
Metsäntutkimuslaitoksen metsäalueet sekä Juhmon alueen peltoaukeat.

Ajatus kehittää kylänyhteisen Myllytorpan käyttöä esim. kievariksi olisi loistava. Sijainti on erin-
omainen.

Reitin olisi ansiokasta hyödyntää valmiita pienehköjä hiekkateitä, joita jo nyt taloudellisesti tue-
taan kunnan varoin. Esimerkiksi Hernemäentien ja Marjalantien käyttö Lahelassa ja Nahkelassa,
kuten myös Vantaan yksityistien käyttökin. Molemmilta teiltä avautuu hienot näkymät Nahkelan
laajoille, peltoaukeille ja reitit mahdollistaisivat samalla myös ratsastusreittien muodostumisen.
Jo pelkästään Nahkelassa on 6 ratsastuspalveluja ja hevosen täysihoitoa tuottavaa tallia ja lisäksi
pieniä kotitalleja.

Vastine:

Tuusulan yleiskaava 2040 ei tule kumoamaan haja-asutusalueen
osayleiskaavoja. Laskennalliset hajakennuspaikat säilyvät, vaikka ta-
voitteeksi on kirjattu rakentamisen ohjaaminen kyläalueille.

Seitsemän veljeksien reitti

Ulkoilureittejä voidaan perustaa virkistysalueiksi osoitetuille alueille.
Yleiskaavaehdotuksen ulkoilureitit ovat ohjeellisia reittejä, joiden tar-
kempi linjaukset tulee tutkia ulkoilureittisuunnitelmalla tai asemakaavalla.

Ohjeellinen Seitsemän veljeksien reitti linjataan kaavaehdotuksessa ole-
massa olevaa tiestöä pitkin. Reitin tarkempi linjaukset tulee tutkia ulkoilu-
reittisuunnitelmalla ja sopia maanomistajien kanssa.

12. Mielipide

Asia: Seitsemän veljeksien vaellusreitit uusi linjauksetvaihtoehto

Kannanotto: Vastustan erittäin voimakkaasti uutta linjauksetluonnosta.

Perustelu: Jo nykyään talvisin auki pidetty Kauriinkiepin hiihtolatu jättää kesäksi kulku-uran, jota
mopoilijat luvattomasti käyttävät ajoreittinään ja samalla turmelevat maastoa roskaamalla ja ym-
päriä kasvustoa vahingoittamalla. Tämä huolimatta siitä, että metsätien pää Hernemäentien
puolella on puomilla suljettu. Lisäksi reitti kulkisi keskeltä metsäpalstaani (858-408-3-36 Rinta-
mäki), mikä rajoittaisi palstan mahdollista muuta hyötykäyttöä.

Jos reitin käyttöä vielä kunnan toimenpitein lisätään, on odotettavissa yllä mainitun negatiivisen
kehityksen jatkuminen edelleen huonompaan suuntaan.

Vastine:

Seitsemän veljeksien reitti

Ulkoilureittejä voidaan perustaa virkistysalueiksi osoitetuille alueille.
Yleiskaavaehdotuksen ulkoilureitit ovat ohjeellisia reittejä, joiden tar-
kempi linjaukset tulee tutkia ulkoilureittisuunnitelmalla tai asemakaavalla.

Ohjeellinen Seitsemän veljeksien reitti linjataan kaavaehdotuksessa ole-
massa olevaa tiestöä pitkin. Reitin tarkempi linjaukset tulee tutkia ulkoilu-
reittisuunnitelmalla ja sopia maanomistajien kanssa.

13. Nahkelan Metsästysseura sekä maanomistajat

Nahkelan koululla pidettiin 3.6.2014 yleisötilaisuus, jossa esiteltiin uutta linjausehdotusta seitsemän veljeksien ulkoilureitistä. Paikalla oli maanomistajia, sekä kylällä toimivien yhdistyksien jäsenistöä. Reittilinjaus herätti suurta vastustusta, koko paikalle saapuneen yleisön keskuudessa.

Esitimme yksimielisesti, että reittilinjauksesta Nahkelan kylän keskuksessa Rajakoskelle luovutettiin ja linjaus siirrettäisiin kulkemaan Nahkelantien varressa sijaitsevalle pyörätielle, joka johtaa Palojoen kautta Nurmijärvelle, Aleksis kiven syntymäpitäjään.

Esityksen pohjana on, että pyörätiellä on jatkuva kesä/talvi kunnossapito. Pyörätien varressa on myös merkittäviä muistonähtävyyksiä Aleksis Kiven elämän varrelta, esimerkkinä Nahkelan muuntajalla oleva, Matias Korkeavuoren pystyttämä muistokivi sekä palojoen puolella oleva Kiven syntymämökki ja Taaborinvuori.

Reittilinjauksen "alla" sijaitsee myös Nahkelan Metsästysseuran merkittävät hirvieläinten metsästyksen vuokratut maa-alueet, joka aiheuttaa oman ongelmansa aiotun linjauksen käyttämiseen. Nahkela on vahvaa Hirvialuetta josta vuosittain poistetaan liikennevahinkoja aiheuttamasta merkittävä määrä hirvieläimiä pinta-alan nähdessä. Pelkomme on, että alueen ottaminen ohjattuun virkistyskäyttöön tuottaa reitille sinne kuulumattomia kulkijoita (moottorikelkat, mönkijät) joilla ei ole oikeutta kulkea alueella ilman maanomistajan lupaa.

Mielestämme esitetty Seitsemän veljeksien vaellusreitlinjaus tulee poistaa viheraluestrategiasta.

Yleisötilaisuudessa 3.6.2014 kunnan edustajat lupasivat muuttaa linjausta, mutta linjaukseen tehtiin korjauksia ainoastaan Ruotsinkylän puolella.

Pyydän mitä kunnioittavimmin, että kantamme ja esityksemme otetaan huomioon linjauspäätöstä tehtäessä.

Vastine:

Seitsemän veljeksien reitti

Ulkoilureittejä voidaan perustaa virkistysalueiksi osoitetuille alueille. Yleiskaavaehdotuksen ulkoilureitit ovat ohjeellisia reittejä, joiden tarkempi linjaus tulee tutkia ulkoilureittisuunnitelmalla tai asemakaavalla.

Ohjeellinen Seitsemän veljeksien reitti linjataan kaavaehdotuksessa olemassa olevaa tiestöä pitkin. Reitlin tarkempi linjaus tulee tutkia ulkoilureittisuunnitelmalla ja sopia maanomistajien kanssa.

14. Mielipide

Huomautamme Seitsemän Veljeksien Vaellusreitlin uuden linjauksen luonnoksesta Nahkelan kylän kohdalla seuraavaa

1. Reitti on linjattu kulkeväksi Hernemäestä Nahkelaan viheraluestrategiaan virheellisesti piirrettyä hiihtoladun pohjaa. Hiihtoladua ei ole enää vuosiin ollut olemassa, eikä se ikinä ole ollut yleinen ulkoilureitti. Tilan alueella ei kulje kunnan tai kylän ylläpitämää yleistä latuverkostoa kuten kaava antaa ymmärtää. Latumerkintä on todennäköisimmin saanut alkunsa yksityishenkilön paljon käyttämästä hiihtoreitistä, mutta se ei ole yleinen ylläpidettävä latu. Metsässä ei ole enää muutama vuoteen ollut minkäänlaista hiihto- tai kävelyuraa, koska metsätaloustoimien vuoksi alue on kasvavaa taimikkoa, jonka päälle kenelläkään ei ole oikeutta hiihto- tai muuta reittiä ylläpitää/rakentaa. Alueen metsätalous on maanomistajalle tärkeä elinkeino. Koska hiihtoladua ei ole olemassa ei sen käyttämistä vaellusreitlin pohjana voida mitenkään perustella.
2. Linjattu ura kulkee Heikkilän tilakeskukseen olennaisesti liittyvien rakennusten välistä. Vaelluspolun linjaaminen yksityisen tontin keskeltä tai lävitse ei ole mahdollista. Tämä linjaus aiheuttaa myös vaelluspolun käyttäjille riskin alueella liikennöivien isojen koneiden vuoksi. Tilalla tehdään lähitulevaisuudessa sukupolvenvaihdos ja jat-

kajan suunnitelmana on tilan sekä sen konekaluston laajentaminen, mikä entisestään lisää linjauksella tapahtuvaa liikennettä. Alueelle tullaan keskittämään isoja konehalleja, joista kaksi on jo käytössä.

3. Vaelluspolku on linjattu kulkemaan keskeltä Heikkilän tilan täysin yksityistä peltotietä Kärssynmäestä Nahkelan kyläkeskukseen. Koska peltotie on omien maiden keskellä, voidaan se olosuhteiden muuttuessa siirtää toiseen sijaintiin. Alueella harjoitetaan aktiivista laajenevaa maatalousyrittäjyyttä.
4. Metsäalueella on poltettu iso käsin rakennettu laavu sekä tehty muita tuhopolttoyri-tyksiä. Alue on joutunut useasti erilaisen ilkvallan kohteeksi. Lisäksi tiedossamme on poliisin ilmoittamana useita huume- ja huumekätkölydyksiä. Yleinen vaellusreitti lisää varmasti epätoivottua liikennettä alueella.
5. Linjaus luonnos vaikeuttaa elinkelpoisen tilan maa- ja metsätalouden harjoittamista sekä sukupolvenvaihdosta oleellisesti
6. Nahkelan kylämaisema ja erityisesti kyläraitti ovat uudisrakentamisen myötä muuttuneet viimeisten vuosien aikana täysin, eikä sillä ole enää historiallista nähtävyyden arvoa.
7. Hernemäentie ja Marjalantie ovat vähäliikennöityjä hiekkateitä ja tulevat rakenteensa puolesta sellaisina pysymäänkin. Mutkainen kylätie kulkee ahtaasti talojen välistä, eikä siten salli liikennemäärien lisääntymistä, Näin ollen tie on turvallinen myös mahdollisen vaellusreitin käyttäjille.
8. Edellä mainittu Marjalantie kulkee kauniin nahkelalaisen peltomaiseman läpi ja on senkin puolesta mitä erinomaisin linjaus mahdolliselle vaellusreitille. Marjalantien alkupäästä aukeava näkyvä vastaa historiallista maisemaa.
- 9.

Vastine:

Seitsemän veljeksien reitti

Ulkoilureittejä voidaan perustaa virkistysalueiksi osoitetuille alueille. Yleiskaavaehdotuksen ulkoilureitit ovat ohjeellisia reittejä, joiden tarkempi linjaus tulee tutkia ulkoilureittisuunnitelmalla tai asemakaavalla.

Ohjeellinen Seitsemän veljeksien reitti linjataan kaavaehdotuksessa olemassa olevaa tiestöä pitkin. Reitin tarkempi linjaus tulee tutkia ulkoilureittisuunnitelmalla ja sopia maanomistajien kanssa.

15. Nahkelan kylätoimikunta

Mielipide Seitsemän veljeksien vaellusreitin toteuttamisesta

Kaikki ne Nahkelan kylän maanomistajat, joiden kanssa olen keskustellut ko. reitistä ja joiden maille vaellusreitti on merkitty, vastustavat suunnitelmaa. Myös Nahkelan metsästysseuran jäsenet vastustavat reittiä, koska reitin käyttäjät häiritsevät mm. kanalintujen pesintää ja riistaeläinten lisääntymistä yleensäkin.

Reitti on merkitty kylässä kulkemaan tärkeimpien hirvien ja peurojen sekä kanalintujen oleskelu-, lisääntymis- ja pyyntialueiden halki.

Jotta tärkeä hanke joskus etenisi toteutukseen asti, esitän, että se merkitään Nahkelan alueella seuraavasti: Hernemäen alueen länsipää – Marjalantie – Nahkelanraitti – Seutulantie – (Viimeksi mainitun tien varressa on suojeltu muuntaja ja Aleksis Kiven äidin Anna-Stina Hambergin sekä Tuusulan kirkonrakentajan Erik Hannulan syntymäkotien yhteinen muistokivi) – Nahkelantie – Murronmutka – Ruokosuonkuja – Paloonmäki.

Vastine:

Seitsemän veljeksien reitti

Ulkoilureittejä voidaan perustaa virkistysalueiksi osoitetuille alueille. Yleiskaavaehdotuksen ulkoilureitit ovat ohjeellisia reittejä, joiden tarkempi linjaus tulee tutkia ulkoilureittisuunnitelmalla tai asemakaavalla.

Ohjeellinen Seitsemän veljeksien reitti linjataan kaavaehdotuksessa olemassa olevaa tiestöä pitkin. Reitin tarkempi linjaus tulee tutkia ulkoilureittisuunnitelmalla ja sopia maanomistajien kanssa.

16. Mielipide

Seitsemän veljeksien reitti/muistutus

Reitin suunnittelussa ja valmistelussa ei ole kuultu maanomistajia riittävän ajoissa. Ajankohta, jolloin esitys tuotiin nähtäväksi, oli kesäloma-aika. Kunnantalo ei ole edes avoinna silloin.

Reitin vaikutukset, tavoitteet, vaihtoehdot ja tarpeellisuus on selvittämättä.

Reitin rasituksista ja vaikutuksista maanomistajille ei ole kerrottu mitään.

Reitin investointikulut ja hoitokulut on jäänyt arvioimatta.

Onko kunnalta oikeudenmukaista suosia ja tukea yksittäistä yrittäjää?

Sama konsultti ja sama hyötyjä. Palveleeko reitti tavallista luonnossa liikkujaa vai rajoittuuko käyttö vain ratsastuksen ja maastopyöräilyn harrastajille, josta yksittäinen liiketoiminta hyötyy?

Mielestäni selvitys on laadittu puutteellisesti ja puolueellisesti. Vanhaa linjausta ei ole edes harkittu ja Lahelan kylän kaava-alueen asutuksen läpimenevä osuus ei ole mitään luontopolkua.

En tule hyväksymään reitin viemistä omistamani maa-alueen läpi ja vaellusreittimerkintä tulee poistaa Tuusulan kunnan yleiskaavasta 2040 omistamaltani mailta.

Vastine:

Seitsemän veljeksien reitti

Ulkoilureittejä voidaan perustaa virkistysalueiksi osoitetuille alueille. Yleiskaavaehdotuksen ulkoilureitit ovat ohjeellisia reittejä, joiden tarkempi linjaus tulee tutkia ulkoilureittisuunnitelmalla tai asemakaavalla.

Ohjeellinen Seitsemän veljeksien reitti linjataan kaavaehdotuksessa olemassa olevaa tiestöä pitkin. Reitin tarkempi linjaus tulee tutkia ulkoilureittisuunnitelmalla ja sopia maanomistajien kanssa.

17. Mielipide

Lahelan Metsästysseura vastustaa ehdottomasti seitsemän veljeksien ehdotettua vaellusreittiä liitteenä olevaan karttaan merkityn alueen osalta.

Kyseinen alue on erittäin keskeinen metsästyksen ja riistanhoidon osalta ja alue on myös tunnetusti ainoita riittävän rauhallisia alueita jossa hirvet, peurat ja kauriit voivat rauhassa vasa.

Mikäli kyseiselle alueelle tulee lisää häiriöitä, tulee lukuisten eläimien lisääntyminen vaarantumaan, myös vaellusreitti tuhoaisi vuosikymmenten perinteikkään metsästyksen ja riistanhoidon suurelta alalta.

Vastine:

Seitsemän veljeksien reitti

Ulkoilureittejä voidaan perustaa virkistysalueiksi osoitetuille alueille. Yleiskaavaehdotuksen ulkoilureitit ovat ohjeellisia reittejä, joiden tarkempi linjaus tulee tutkia ulkoilureittisuunnitelmalla tai asemakaavalla.

Ohjeellinen Seitsemän veljeksien reitti linjataan kaavaehdotuksessa olemassa olevaa tiestöä pitkin. Reitin tarkempi linjaus tulee tutkia ulkoilureittisuunnitelmalla ja sopia maanomistajien kanssa.

18. Mielipide

Tuusula Kaava 2040 on vedetty linjaus koskien Tuusulan läntistä ohitustietä. Kyseinen linjaus kulkee kartassa suoraan Tupasvillankuja 6:ssa sijaitsevan kiinteistön päältä. Kartan mukaan linjaus koskisi muutamaa muutakin kiinteistöä Tupasvillankujalla ja Suokaarteentiellä sekä Koivumäentiellä. Myös Tupasvillankuja 6 takana sijaitseva Jari Miettisen kiinteistö on linjauksen alla ja hän on laittanut asiasta palautetta netin kautta. Kuitenkin aivan nykyisen linjauksen vieressä on metsää ja peltoa joiden kautta linjauksen tekeminen säästäisi kaikki yllä mainitut kiinteistöt eikä jättäisi alleen lisä kiinteistöjä (katso liite 1). Tällöin säästyisi usean kuntalaisen koti.

Toisena valituksen aiheena on linjauksen aiheuttamat ongelmat yksityishenkilölle. Kaava 2040 selosteen mukaan läntinen ohitustie on tällä hetkellä harkinnassa ja mahdollisesti toteutuessaan, toteutumassa vasta tavoitevuoden 2040 jälkeen. Tarkemmin tien toteutumisesta ja linjauksesta tietäisi vuoden 2015 loppuun mennessä. Ymmärsin että rakennuslupia on evätty tielinjauksen vuoksi. Jos tie katsotaan tarpeelliseksi, mutta vasta vuosikymmenien päästä toteutuvaksi, tarkoittaako se seuraavaa alle jäävien kiinteistöjen kohdalla;

- Kiinteistöjen myyminen mahdotonta (jos ostaja ymmärtää tarkistaa kaavan)
- Tonttien lohkominen evätään (kyseessä 1,5 hehtaarin tila)
- Rakennuslupien saaminen mahdotonta
- Kiinteistöjen arvo romahtaa, kunnes tie rakennetaan ja tiedetään jääkö tontista mitään
- Pakkolunastus vasta tien rakennusvaiheessa

Miten kiinteistön omistajan tulisi toimia jos kyseisessä paikassa asuminen ei olisi mahdollista iän, sairauden tai muun syyn takia? Koska tällöinhän raha ei luku millään tavoin ja syy on kiinteistön omistajasta riippumaton.

Vastine:

Tuusulan yleiskaava 2040 -luonnoksessa esitettiin tavoiteliikenneverkon uudet merkittävimmät vaihtoehdot yleispiirteisellä tasolla. Mikäli väylät lähtevät toteutumaan, laaditaan tarkemmat yleis- ja tiesuunnitelmat, joissa väylän kulku maastossa suunnitellaan tarkemmin. Ehdotusvaiheessa yleiskaavaa varten on laadittu liikenneverkkoselvitys, jossa on selvitetty yleiskaavan mukaisen maankäytön kannalta tarpeelliset uudet katu- ja tieyhteydet. Tässä selvityksessä on todettu, että Läntiselle ohikulkutielle ei ole esitetyn maankäyttösuunnitelman perusteella tarvetta, eikä Läntistä ohikulkutietä esitetä yleiskaavaehdotuksessa.

19. Mielipide

Hyrylän keskeisten alueiden tulevalle järjestämiselle on laadittavalla yleiskaavalla ratkaiseva merkitys. Rakennettavien alueiden osalta tulee tarkoin määritellä tiivistettävät keskusta-alueet ja näitä sekä asuinalueita palvelevien tie- ja katulinjausten sijainti. Jatkotyötä ajatellen on myös tarkennettava kaavaluonnoksessa esitetyt merkintätapa. Mm. Hämeentien ylittävien tielinjausten eritasoisuus tulee esittää yleiskaavakartassa silloin, kun tällaisesta on kysymys.

Luonnoksesta ei saa tarkkaa selvyyttä em. risteävien ajoneuvoväylien mahdollisista taso- tai eritasoliittymistä. Laajaa yleiskaavoitustyötä ajatellen on ymmärrettävää, että tässä vaiheessa ollaan lähtökohtien ja perusratkaisujen määrittelyvaiheessa, mutta seuraavissa yleiskaavoitustyön vaiheissa tulee tarkemmin ja yksiselitteisemmin merkitä em. rakentamiseen liittyviä seikkoja.

Mielestäni yleiskaavan 2040 luonnoksessa 14.5.20 14 tulee kaavan jatkokehittelyssä ottaa huomioon omistamani Klaavon tilan (r:no 402-1-132) osalta seuraavia seikkoja:

1. Kulloontien pohjoispuolelle Mahlamäen peltoalueelle sijoittuvat rakentamisvyöhykkeet täydentävät mielestäni hyvin Hyrylän keskusta-alueen kehittämistä ja tiivistämistä. Peltoalueelle on sijoitettu asuinrakentamiseen osoitettu aluevaraus, joka rajautuu Kulloontiehen. Esitän, että tätä rakennettavaa aluetta laajennetaan pohjoisuuntaan Mahlakujan ja Sampolantien välisellä osuudella (kaavoitussuunnitelmassa Mahlamäenpelto) viheralueen rajaa siirtämällä, koska myös tämä alue rajautuu olemassa olevaan rakennusalueeseen ja on saatettavissa kunnallistekniikan piiriin.

2. Klaavon tilakeskuksen (r:no 402-1-132) osalta totean, että tilalla on säilytetty vanhat rakennukset ja pihapiiri Klaavolan museon naapurina. Esitän, että tässä nähtävillä olevassa yleiskaavan luonnoksessa esitetty täydentävä rakentamisen tulee edelleen olla mahdollista myös omistamani vanhan tilakeskuksen alueella. Sen alueella olevia ulkorakennuksia on merkitty rakennetun kulttuurialueen osakohteiksi riippumatta niiden arvosta ja kunnosta. Inventaariluonnoksessa on myös joitakin virheitä, jotka on syytä korjata ennen sen valmistuimista.

3. Lahelan peltoalueella oleva tilaan r:no 402-1-132 kuuluva maa-alue sijoittuu lyhyen etäisyyden päähän Hyrylän liikekeskustasta. Yleiskaavan luonnokseen on esitetty tielinjausta keskusta-alueelta poikki Hämeentien edelleen lounaaseen Lahelan suuntaan. Kun yleiskaavasta tulee oikeusvaikutteinen, onko tässä yhteydessä tarkoitus määrittää ns. Lahelanorren linjaus. Mielestäni tätä linjausta tulee tarkentaa siten, että rakennusalueet voidaan sijoittaa mahdollisimman häiriöttömästi ja tehokkaasti sen varteen. Luonnoksessa esitetty suoraviivainen linjaus ei mielestäni tue tätä periaatetta ja samalla halkoo tilustani. Esitän, että tielinjausta siirretään etelään lähemmäs purolaaksoa tai pohjoisemmaksi lähemmäs nykyistä rakennetun Lahelanrinteen alueen eteläistä reunamaa. Myös nk. Sahankulman vaihtoehto olisi mahdollinen. Joka tapauksessa on ennen tielinjauksen tarkkaa sijaintia tutkittava ja määriteltävä Hämeentien ylittävän tai alittavan alustavat kustannukset.

Vastine:

Keskusta-alueilla on tavoitteena tiivis rakenne ja kaikkia jo asemakaavoitettuja alueita voidaan tiivistää lukuun ottamatta tiettyjä alueita Tuusulanjärven – Rantatien – Kirkkotien välissä.

Eritasoliittymät on merkitty omilla symboleillaan kaavakarttaan.

Mahlakujan ja Sampolantien välinen alue oli kaavaluonnoksessa merkitty asuinalueeksi ja samoin nyt yleiskaavaehdotuksessa. Mahlamäen pellot on kuitenkin osoitettu maisemapelloiksi, joille ei tule rakentaa.

Kulttuuriympäristö ja rakennuskanta –selvitykseen on tehty korjauksia ja muutoksia saadun palautteen pohjalta. Selvityksessä annetaan kohdeluokille suojelusuosituksia, jotka toteutuvat asemakaavoituksen myötä.

Kaavaehdotuksessa on esitetty Lahelanorsi yhteystarpeena. Sen tarkempi linjaus tutkitaan alueen maankäytön suunnittelun ja kadun aluevaraus- ja katusuunnitelman myötä.

20. Mielipide

1. Sijoitettava kasvu

Kasvun lähtökohtana suunnitelmissa on 2 %:n vuotuinen kasvu mikä johtaa noin 30.000 lisäasukkaan sijoittamisen oleviin taajamiin. Samalla taajamiin sijoittuisi noin 10.000 uutta työpaikkaa lähinnä palvelusektorille.

Ehdotus:

Esitän harkittavaksi Hyrylään suunnitellun noin 24.000 uuden asukkaan ja 8.000 työpaikan mitoituksen muuttamista jo tässä vaiheessa siten, että osa uusista asukkaista ja työpaikoista sijoittuisi tulevan Ristikydön alueelle.

Perustelu

Valtakunnallisena tavoitteena on lisätä raideliikenteeseen tukeutuvien asemanseutujen kehittämistä ja asutuksen lisäämistä hyvien joukkoliikenneyhteyksien varteen. Todennäköistä on, että Uudenmaan liiton 4. vaihemaakuntakaava tulee käsittämään myös Ristikydön asemanseudun kehittämisen. Yleiskaava yltää vuodelle 2040 ja uskon, että maakuntakaava tulee velvoittamaan ja ohjaamaan myös Ristikydön rakentamista suunnittelukauden loppupuolella.

2. Asuminen

Yleiskaavakartan mukaan tehokkain asumien sijoittuu keskuksiin ja keskuksia ympäröiville kerrostalovaltaisille alueille, näiden ulkopuolelle sijoittuvat pientalovaltaiset alueet.

Ehdotus:

AK-merkinnällä olevia kerrostaloalueita voisi Etelä-Tuusulassa muuttaa pientalovaltaiseksi AP-alueeksi erityisesti kauempana keskustasta. Merkintää tulisi muuttaa myös Paijalan hautausmaan ja Tunnuksettomien hautausmaan (Kulloontie) viereisten AK-alueiden osalta AP-alueiksi.

Perustelu

Yleiskaavaehdotuksen mukaan kerrostalojen määrä kasvaa eniten Hyrylässä. Kilpailu uusista kuntalaisista tulee kiristymään ja liikenneverkon välityskyky hidastumaan.

3. Työpaikkarakentaminen

Vaikka taajamiin sijoittuvat palvelualan työpaikat tulevat jatkossakin muodostamaan merkittävän osan elinkeinorakenteesta, on perinteisillä työpaikka-alueilla edelleen merkittävä asema Tuusulassa. Uudet työpaikka-alueet eivät kuitenkaan saa turmella Tuusulan imagoa luonnonläheisenä ja kulttuurimaisemina vaalivana kuntana.

Ehdotus:

Ehdotan, että suunnitellun itäisen kehätien jatkon viereiset työpaikka-alueet poistetaan väiltä Kanniston liittymä ja Järvenpään tie ja korvataan V-alueella ja AO-alueilla.

Perustelu

Työpaikkarakentaminen ei sovellu kulttuurimaisemaan, se on kohtuuton riesa Mattilan alueen asukkaille, ja se tulee lisäämään raskasta liikennettä Kirkonkylän koulun ja alueelle suunnitellun päiväkodin läheisyydessä.

4. Viheralueet

Viheralueet ovat tärkeitä asukkaiden hyvinvoinnille ja luonnoneläimille. Osa viheralueista on kaupunkeja ja pirstaleisia. Viheralueet- ja yhteydet ja luontoarvot kartta ei kuitenkaan anna oikeaa kuvaa asiasta, koska esitetyt viheryhteystarpeet ovat usein rakentamatonta maa- ja metsätalousaluetta.

Ehdotus:

Karttojen esitystapaa voisi muuttaa sekä varsinaisessa kaavakartassa, että Viheralueet- ja yhteydet ja luontoarvot kartassa niin, että viivoituksella osoitetut yhteystarpeet korvataan yhtenäisellä V-alueella siellä missä ei ole rakennettua ympäristöä.

Perustelu

Pitkät näkymät säilyvät ja kuntalaisten on helpompi hahmottaa säilyvät viheryhteydet sekä tutut lenkkimaastot ja hiihtoladut.

Vastine:

Kaava on laadittu valtuuston tekemän rakennemallipäätöksen pohjalta. Päätöksen mukaan kaavan tavoitevuoteen asti kasvua suunnataan Hyrylässä ennen kaikkea kohti Keravaa ja Ristikytö osoitetaan reservialueena. Ristikytön yleissuunnitelma on käynnistynyt yhteistyössä Tuusulan, Järvenpään ja Keravan kanssa. Yleissuunnitelmassa pohditaan mm. alueen mitoitusta, jotta osataan varautua tuleviin liikennemääriin ja väylävarauksiin. Neljännen vaihemaakuntakaavamääräyksen mukaan tarvitaan kuitenkin aseman sitova päätös ennen kuin alueelle voidaan osoittaa kasvua.

Kaavatyön edettyä luonnoksesta ehdotukseen, maankäyttöalueisiin on tehty paljon muutoksia. Uusia asumisen alueita on mitoitettu ja vaiheistettu talotyypeittäin tarkemmin. Koillis-Hyrylän alueesta osa on merkitty kaavan tavoitevuoden jälkeen toteutettavaksi reservialueeksi ja Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle on osoitettu pientalovaltaisia alueita. Paijalan hautausmaan lähellä maankäytöksi on merkitty rivitalovaltainen alue olemassa olevan asemakaavan mukaan. Alueelle voi sijoittaa myös omakotitaloja.

Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

Kaavan yleispiirteisyyden vuoksi myös viheralueet osoitetaan yleispiirteisesti.

21. Mielipide

Yleiskaavaluonnokseen on piirretty entiselle Saksan pellolle työpaikka-alue. Tämä alue on aikaisemmissa suunnitelmissa tarkoitettu asuntorakentamiseen johon se parhaiten mielestäni sopisi. Tätä puoltavat myös maisemalliset näkökohdat. Työpaikkarakennuksilta ei voisi kuitenkaan tehdä itäiselle ohikulkutielle liittymiä. (vaarallisia risteyskiä)

Kulloontien risteyksestä eteenpäin jonkun matkaa voisi ehkä ajatella työpaikka-alueita. Tuusulasta löytyy varmasti parempia työpaikka-alueita kuin tämä alue!

Vastine:

Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

22. Mielipide

Järkytys ja kiukku ovat ehkä ne päällimmäiset tunteet, joita koin lukiessani tämän päivän (16.9.2014) Keski-Uusimaasta artikkelin, jossa kerrottiin Kirkonkylään, Saksan pelloille suunnitellusta työpaikka-alueesta.

En ymmärrä miksi jo nykyisen ruuhkan lisäksi keskeiselle kunta-alueelle rakennetaan teollisuutta tai/ja kauppaa tuottavia palveluita. Alueen normaalin työhön menoon ja sieltä poistumiseen käytettäisiin yksityisautoja, jonka lisäksi tulevat asiakkaiden liikkuminen sekä materiaalikuljetukset kyseiselle alueelle. Millaista liikennehelvettiä olitte ajatelleet?

Nykyinen jonotussysteemi ruuhka-aikana ja sen ulkopuolella riittää hermoille aivan hyvin, ja lisäksi Hyrylän itäinen ohitustie tuo lisää Helsinkiin suuntaavia kulkuneuvoja Järvenpään laajentuessa Tuusulaa kohti. Jollei sille liikenteelle keksitä luovempaa ratkaisua.

Paitsi että Itäinen ohitustie on suunnittelun kukkanen - ns. ruttojuuri - myös yhdyskuntasuunnittelu Tuusulassa on vähintään takaperoista. Miksi Savirihentien tuntumaan myytiin kerrostalotontteja, kun kerran luonteva (ja todennäköisesti jo suunniteltu) ohitustie jatkuisi, Kulloontien ylityttyään, Savirihentien kautta, sitä leventäen. Kartasta katsoen se olisi ollut ainoa luonteva ja helppo ratkaisu. Nyt siis kyseisessä Järvenpääntien risteyksessä seisoo kymmenien ihmisten kerrostalo... huono paikka nelikaistaisen tien risteykselle. Kirkonkylän koulun jääminen pakokaasujen alle ei taida huolestuttaa teitä ollenkaan?

Työpaikka-alueet on perinteisesti sijoitettu keskustasta hiukan etäämmäksi (kts. Vantaalla ja Keravalla), Miksi kaikkein keskeisin, kallein maa tarjotaan kaupalle ja pienteollisuudelle?? Entä kulttuuriarvot? Sekä ohitustie että nyt yllättäen esiin tullut työpaikka-alue runnoisivat surutta mahdollisen asuinalueen ja toivottavasti siihen liittyvät viheralueet, ohitustie ajaisi yli vanhan kunnantalon, kahden kartanon pihapiirin, peruskoulun, Rantatien sisäänajon ja niin edelleen.

Lisäksi: Ohitustien mahdollisesti onnistuttua Hyrylän liikekeskusta hiljenee. Mitä "keskustalle" tehdään tämän ohitusleikkauksen jälkeen? Yhdeksän autoa kymmenestä kääntyy Keravalle nykyisen ohitustien tullessa Kulloontielle (laskin kerran puolen tunnin ajan iltapäiväliikennettä) Millä perusteella arvioitte, että Järvenpään matkaavat pidentäisivät ajomatkaansa tämän kiekuran valmistuttua??.

Ja vielä: miksi ei tästä Saksan peltojen uudelleen kaavoituksesta ollut mitään puhetta asukkaiden kaavoitusinfossa elokuussa, eikä myöskään kunnan Kaavoituskatsauksessa 2014? Haluttiinko asukkailta salata asia?

Kirkonkylän asukkaana arvosana - 2 molemmille suunnitelmille. Keskittyyä ensin työpaikka-alueisiin tällä hetkellä maataloudelta vapautuville syrjäseuduille tai laajentakaa olemassa olevia, ja näitä vetojuhtana pitäen asuntojakin (ylimitoitettu Rykmentinpuisto) aletaan kysellä.

Toivonsa ja luottamuksensa menettäneenä.

Vastine:

Kaavoituskatsauksessa esitetään kaikki kunnan lähivuosien (5 vuoden aikana aloitettavat) kaavahankkeet, kun taas nähtävillä ollut Tuusulan yleiskaava 2040 –luonnos on yleispiirteinen suunnitelma aikatahtimeenään vuosi 2040.

Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

Tuusulan itäväylän jatkeen rakentaminen ohjaa osan läpikulkevasta liikenteestä pois Hyrylän keskustasta, mikä rauhoittaa keskustaa ja mahdollistaa keskustan ja Rykmentinpuiston kehittämisen ja liikenteen suunnittelun Tuusulan sisäisen liikenteen tarpeet huomioiden. Tuusulan Itäväylän jatke suunnitellaan katumaisena, paikallista maankäyttöä tukevana yhteytenä, joka ei luonteeltaan ole ohikulkutiemäinen, eikä näin houkuttele nykyistä enempää läpikulkevaa liikennettä.

23. Mieli-pide

Mielestäni Kirkonkylän alue tulee säilyttää asuinalueena eikä missään tapauksessa suunnitella "työpaikka-alueeksi".

Vastine:

Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

24. Mieli-pide

Oli todella hämmästyttävää nähdä ensimmäisen kerran tietoja yllä mainitusta kaavaluonnoksesta, joka poikkesi täysin aikaisemmista esityksistä. Miten oli muutettu asuinalueeksi merkitty alue aivan muuksi ja minne oli hävitetty viheralueet, jäljellä oli ilmeisesti vain PIILIPUISTO ja kapea kaistale vihreää, paikassa, jossa sitä ei vielä ole.

On aivan käsittämätöntä, että kunta, joka mainostaa itseään asukasmyönteiseksi maalaisympäristöksi on voinut päätyä tällaiseen esitykseen.

Haluamme ilmaista jyrkän vastalauseemme kyseiselle kaavaluonnokselle !!!!!

Vastine:

Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

Kaavan yleispiirteisyyden vuoksi pienialaisimpia puistoja ei osoiteta vaan ne sisältyvät esimerkiksi asumisen aluevarausmerkintöihin ja ratkaistaan asemakaavoilla.

25. Mieli-pide

Tuusulan yleiskaava 2040 —luonnos ei Tuusulan kirkonkylän osalta noudata lainkaan sitä, mitä alueelle on aiemmin kaavailtu ja asukkaille luvattu. Kaavatyoöstä paistaa kiire, josta johtuen jopa Kirkonkylän asuinrakennuksista kymmeniä on merkattu työpaikka-alueeksi. Tällaisessa työssä on noudatettava huolellisuutta ja otettava huomioon jo olemassa oleva yhdyskuntarakenne.

Nyt tehty uusi yleiskaavaluonnos ei tue suunnittelun pitkäjänteisyyttä, jollaista Tuusulan asukkailla on kuitenkin lupa odottaa. Juuri pitkäjänteisyys ja sen tuoma suunnitelmallisuus ovat asukkaiden turvallisuudentunteen kannalta merkityksellisempiä asioita. Suunnittelu ei voi pohjautua yksistään uusien suunnittelijoiden tai poliitikkojen näkemyksiin tai kunnan kasvua tavoitteleviin haluihin. On muistettava, että Tuusulaa on kehitettävä kolmea varsinaista kuntakeskusta lukuun ottamatta maalaiskuntana, huolimatta pääkaupunkiseudun tuomista paineista. Kunnan päättäjien on itse uskottava strategiaan kirjaamiinsa Tuusulan vetovoimatekijöihin.

Saksan peltojen kaavoittaminen uudeksi "Sulan alueeksi", kuten Keski-Uusimaan yleisönosastossa DI, tieliikenneinsinööri Raimo Niemelä kirjoitti, on aiheuttanut laajasti ja alueella asukkaiden keskuudessa syvää huolta ja epäluottamusta kunnan päätöksentekijöitä kohtaan.

Tähän saakka Saksan pelloille on suunniteltu pientalovaltaista rakentamista ja vanhan ja uuden asutuksen väliin viherkaistaa. Jopa kevään kaavoituskatsauksessa vielä annettiin ymmärtää, että aluetta täydennetään omakotivaltaisella rakentamisella.

Tässä uskossa meidänkin perhe on ollut, ja uskaltauduimme rakentamaan vanhemman poikamme kanssa paritalon Saksan pellon reunaan ja nuorempi perheineen muutti Vantaalta vanhaan kotitaloomme — eli Tuovi ja sotainvalidi/-veteraani Viljo Lehtisen 1957 rakentamaan rintamamiestalon. Näin siellä varttuu jo neljäs sukupolvemme.

Nyt tehty kaavaluonnos tuhoaisi suurimman osan Tuusulan kirkonkylän miljööstä ja maisemasta. On muistettava, mitä työpaikka-alue tarkoittaa käytännössä. Siitä on esimerkkejä Tuusulassakin muun muassa Sulan ja Ristikiven alueilla. Sinne ne sopivat.

On aivan eri asia tehdä työpaikkakeskittymiä esimerkiksi vanhojen soranottoalueiden lähettyville tai lentokentän Focus-alueelle, jossa ne eivät häiritse asumista, kuin keskeisille alueille Kirkonkylään vanhan omakotiasutuksen viereen, Kirkonkylän koulun eteen, Saksan tilan, Krapin, golfkentän ja Rantatien välittömään läheisyyteen.

Kaavoittajan edustajat selittivät syyksi sen, että peruseriaatteena on aina sijoittaa työpaikka-alue kuntakeskuksen kiertävän ohitustien varteen. Tämä peruste ei ole missään yhteydessä kehitettävään kehitykseen, eikä suunnitelmassa oteta huomioon olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta. Olisimme odottaneet, että kuntakehityslautakunnassa ja kunnanhallituksessa olisi asiaan puututtu ja nähty mitä TP- alueen merkitys Kirkonkylälle ja koko Tuusulan kunnalle tässä kohdassa tarkoittaa.

Työpaikkarakentaminen on järkevää keskittää Hyrylän ohitustien alkupäähän ja Kulloontien ylittävälle osalle, jossa asutusta ei ole lähellä. Mutta Saksan pelloille työpaikka-aluetta ei pidä ulottaa, vaan se on järkevää kaavoittaa omakotiasutukselle viherkaistoineen. Tätä puoltaa sekin, että lähellä ovat asukkaille tärkeät palvelut: Kirkonkylän juuri laajennettu ja remontoitu koulu sekä Mattilan päiväkotikoti ja myös uusi lähikauppa, jonka vuoksi niitäkään palveluja ei tarvitse hakea Keravalta. Unohtaa ei voi myöskään Kirkonkylän liikuntareittejä ja upeita maastoja, jotka ovat asukkaiden ahkerassa käytössä.

Tässä kaavatyössä on unohdettu Tuusulan vetovoimatekijöitä: upeat luontoarvot, kunnan viihtyisyys, hyvät palvelut ja asuinpaikkojen houkuttelevuus. Lisäksi tapa, jolla esitys tuodaan esille on omiaan horjuttamaan uskoamme kunnalliseen päätöksentekokykyyn. Oikea tapa näin suuressa asiassa olisi ollut tuoda esille useita vaihtoehtoja Saksan peltojen tulevalle käytölle.

Se että Saksan pellot ovat kunnan omistuksessa ei saa ohjata yksisilmäisesti alueen kehitystä, vaan tulevaisuutta tulee ajatella Tuusulan kannalta parhaalla mahdollisella tavalla, mikä tukee kunnan kehitystä luonnonläheisenä ja haluttuna asuinpaikkana — keitaana yhä tiivistyvän pääkaupunkiseudun kupeessa. Kunnan päättäjien tulee nähdä Kirkonkylän kulttuurimaiseman suuri merkitys kunnan tulevaisuudelle.

Vastine: Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

26. Mielipide

Muistutuksessamme haluamme Tuusulan Kirkonkylän asukkaina kiinnittää kaavoittajan huomion omaa asuinalueitamme ja osittain myös koko kuntaa koskevaan suunnitteluun.

Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 9§:n ja asetuksen 1§:n mukaan kaavaa laadittaessa on tarpeellisessa määrin selvitettävä suunnitelman ja tarkasteltavien vaihtoehtojen toteuttamisen ympäristövaikutukset, mukaan lukien yhdyskuntataloudelliset, sosiaaliset, kulttuuriset ja muut vaikutukset. Selvitysten on annettava riittävät tiedot, jotta voidaan arvioida sen toteuttamisen merkittävät välittömät ja välilliset vaikutukset mm. ihmisten elinoloihin ja ympäristöön, kasvi- ja eläinlajeihin, luonnon monimuotoisuuteen, alue- ja yhdyskuntarakenteeseen, liikenteeseen, kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön koko siltä alueelta, jolla kaavalla voidaan arvioida olevan olennaisia vaikutuksia.

Me allekirjoittaneet, kuten muutkin Kirkonkylän asukkaat olemme tyrmistyneinä todenneet, että yleiskaavaaluonnoksessa on muutettu aiempia suunnitelmia tuomalla massiivinen työpaikka-alue häiriötekijöineen keskelle Tuusulan Kirkonkylän kulttuurimaisemaa, vanhaa asutusta, kiistanalaisen, suuren luokan seudullisen ohikulkutien molemmin puolin.

Kyseinen työpaikka/tehdas-alue Hyrylän itäisen ohikulkutien varteen on suunniteltu kiinni Mattilan alueen asutukseen ja osittain sen päälle, ulottumaan Olkimaantien asutuksen päälle, Saksan maatilakeskuksen ja luonnonsuojelualueen päälle, koulun, golfkentän ja hotellitoiminnan tuntumaan.

Valmisteluvaiheessa olevan Tuusulan rakennetun kulttuuriympäristön inventoinnissa kotitilamme Kirkonkylän Saksa ympäristöineen on luokiteltu paikallisesti arvokkaaksi rakennetuksi kulttuuri-alueeksi, jolla sijaitsee useita säilytettäviä rakennuskulttuurikohteita. Investoidessamme kotiimme ja sen miljööseen olemme vaalineet perinteikkään sukutilan historiallisia ja maisemallisia arvoja. Koska nopealiikenteisellä ohikulkutiellä ei ole suunniteltu liittymiä liikenne työpaikka-alueelle on järjestettävä asutuksen läpi. Sekä suunniteltu työpaikka-alue että ohikulkutie epäesteettisenä jatkuvan melun ja muun saasteiden lähteenä aiheuttavat meille asukkaina ja maanomistajina kohtuutonta haittaa. Näemme kuntalaisina mielivaltaa ja hämmentävän ristiriidan siinä, että kaavoittaja on itse mitätöimässä suunnitelmallaan Tuusulan kuntastrategian ja yleiskaavan tavoitteet kulttuuri- ja luonnonarvojen turvaamisesta. Samat arvot, joita itse kuntalaisina haluamme vaalia!

Suunnitelmassa on selvä virhe, sillä paikka ei mm edellä mainituista syistä sovi työpaikka-alueeksi. Lieneekö kyseessä hätäilystä johtuva "työtapaturma" tai paikallistuntemuksen puute, vai harkittu piittaamattomuus olla ottamatta huomioon lain edellyttämällä tavalla esim. turvallisen, terveellisen ja viihtyisän elin- ja toimintaympäristön luominen, rakennetun ympäristön kauneus- ja kulttuuriarvojen säilyminen, luonnon monimuotoisuuden ja muiden luonnonarvojen säilyminen, ympäristönsuojelu ja ympäristöhaittojen ehkäiseminen.

Odotammekin kaavasunnittelulta edellä mainittujen arvojen kunnioitukselle perustuvaa lainmukaista suunnittelua ja alueen historiaan ja nykytodellisuuteen perehtymistä.

Hyrylän itäisen ohikulkutien sijoittaminen Kirkonkylän kulttuurimaisemaan keskelle asutusta ei kuulu tämän päivän sivistysvaltion osaavaan yhdyskuntasuunnitteluun eikä ole Tuusulan kuntastrategian vision mukaista kestäväää ja vastuullista kehittämistä. Suuren luokan itäinen ohikulkutie on tarpeeton niin 2- kuin 4-kaistaisenakin - aika on jo ajanut sen ohi. Rykmentinpuiston rakentaminen ei edellytä kyseistä ylimitoitettua ohikulkutietä, päinvastoin kuin vaihtoehdottomasti on väitetty. Muut, yhdyskuntarakenteen paremmin huomioon ottavat ohikulku- ja poikittaistiehankkeet korvaavat Hyrylän itäisen ohikulkutien, kuten liitteenä olevassa kartassa on esitetty. Ohikulkutien seurausvaikutuksena jouduttaisiin Liikennelaitoksen pysyväksi museotieksi n:ro 2 nimeämän valtakunnallisesti merkittävän historiallisen kulttuuri- ja maisemakohteen Tuusulan Rantatien viereinen Järvenpääntie vääjäämättä leventämään 4-kaistaiseksi lisääntyvän liikenteen takia. Eritasoristeykset, liikenneympyrät ja melumuurit leviäisivät asutuksen päälle ja ulottuisivat osittain Rantatielle asti. Rantatie ja Järvenpääntie ympäristöineen ja asutuksineen turmeltuisivat lisääntyvän liikenteen, liikennesaasteiden ja tierakennelmien takia. Risteysjärjestelyjä jouduttaisiin tekemään Saksan/Krapin/Kirkonkylän koulun, Taistelukoulun, Tuomalan ja Kalliokuninkalan kohdalle sekä liittymätiet Kirkkotien, Pekkolan, Annivaaran ja Hakalantien liikennettä varten. Lisääntyvä liikenne liikenneympyröineen ollaan tuomassa Pohjoismaiden ministerineuvoston suositusten vastaisesti alle 200 m:n päähän Kirkonkylän koulusta.

Tuusulan kunta ja mm. allekirjoittaneet valittivat 4-kaistaisesta Hyrylän itäisestä ohikulkutiestä. Niin HO:n kuin KHO:nkin päätös oli, että: "ohikulkutietä on jatkossa tarkasteltava laajempänä

kokonaisuutena, Tuusulan itäväylän eteläpäästä aina Järvenpäähän asti (siis Riihikalliosta Järvenpäähän). Tarkastelua ei ole suoritettu. Lain edellyttämä arvio välittömistä ja välillisistä vaikutuksista on tekemättä. Se paljastaisikin satojen miljoonien pakolliset lisäinvestoinnit Riihikallion riskeykseen sekä Järvenpääntien levennyksiin ja liittymäjärjestelyihin ja osoittaisi Hyrylän itäisen ohikulkutien rakentamisen taloudellisesti ja kulttuurisesti kestävämmäksi. (ks.liitteen valtuustoaloite 13.6.2011).

Jonotusajat Järvenpääntiellä Hyrylän keskustan liikenteessä ovat nyt lyhyitä työpaikkaliikenteen ollessa vilkkaimmillaankin. Tämän tosiasian totesi myös valtiovarainministeriön liikenneosasto vieraillessaan "ruuhka-aikana" Tuusulassa viime vuonna. Ruuhka-aikojen ulkopuolella tie on usein melko tyhjä. Itäisen ohikulkutien rakentamista on perusteltu Hyrylän keskustan ruuhkilla sitten kun Rykmentinpuisto rakentuu. Tältä perustelulta menee pohja, kun tarkemmin harkitut tiehankkeet toteutetaan ja raskas läpiajoliikenne on siirtynyt poikittaisteille. Hyrylän keskustan 4-kais-tainen Tuusulanväylä riittää hyvin läpäisemään liikenteen vielä silloinkin.

Muutosvaatimuksemme yleiskaavaluonnokseen 2040:

1. Vaadimme, että Hyrylän itäinen ohikulkutie poistetaan tarpeettomana kaavasta.
2. Vaadimme, että työpaikka-alueeksi kaavaehdotuksessa merkitty tienvarsialue muutetaan pientalo-lähivirkistys-ulkoilu-puisto- ja viherväylä-alueeksi kaavateineen.

Muutosvaatimuksemme viheraluestrategiaan:

1. Suunniteltu Hyrylän itäisen ohikulkutien linja katkaisee maakunta kaavaan merkityn asukkaille erittäin tärkeän viherväylän. Sen on jatkettava yhtenäisenä Kulloontieltä aina Golfkentälle.
2. Kannistonmäki on säilytettävä aikaisempien suunnitelmien mukaisesti Kirkonkylän Mattilan alueen, Saviriihen ja Mahlamäenseudun lähivirkistysalueena ja merkittävä sellaisena kaavaan.
3. Piilinojan varren maisemapellot Hyrylästä Mattilan alueelle asti on säilytettävä avoimena ja rakentamattomana ulkoiluväylänä, joka yhdistää Hyrylän urheilukeskuksen, Tuusulan golfkentän, Krapin, Tuomalan suon, Ristinummen ja Tuusulanjärven ulkoilu- ja virkistysmahdollisuudet sekä talvella että kesällä.

Liitteenä olevassa kartassa on esitetty ehdotus "Tuusula-Kerava-Järvenpää alueen uudet tiet".

Tuusula on läpiajokunta joka suuntaa. Täällä on sen vuoksi suunniteltava ja varattava tiet maastoon pitkällä tähtäyksellä ja siten, että ne eivät riko ja turmele vanhaa/uutta kylä- asutusta eikä olemassa olevia merkittäviä historiallisia ja luontokohteita. Oleellista on saada Hyrylän ja Jokelan Keskustassa pyörivät, osin vaarallisia aineita kuljettavat Sipoon suunasta tulevat rekat pois keskustoista kehä- ja ohitusteille. Mikäli idän suunnan rekat saadaan ohjatuiksi Kehä IV:lle ja Pohjoiselle kehälle ei liikenneongelmia Hyrylän keskustassa ole, vaikka Rykmentinpuisto rakentuisikin. Työpaikka-alueet on keskitettävä lentomelualueille kehä ja ohikulkuteiden varteen.

1. *Kehä IV* Focus-alueineen on Tuusulan tärkein tiehanke. Tämä Tuusulanväylän ja Hämeenlinnan moottoritien yhdistävä tie siirtää mm Sipoosta ja idästä Tampereen suuntaan ja päinvastoin pyrkivän rekkaliikenteen pois Hyrylän keskustan ympyröistä, vähentää Hämeentien liikennettä ja Koskenmäen ympyrän ongelmia. Erinomainen työpaikka- ja teollisuusalue lentomelualueena.
2. Toinen tärkeä hanke on Kehä IV:n poikkitie Hyrylän läntisen ohituksen eteläpää Katriinantieltä Lahelantielle louhimon vieritse sähkölinjaa seurailleen. Sen varsi on oivalinen työpaikka-alue lentomelualueena ja tekee Hämeentien leventämisen ja Koskenmäen ympyrän korjaamisen ehkä tarpeettomaksi. Lahelan-Vaunukankaan-Ristikiven-seudun liikenne lentoaseman, Helsinki lännen ja Espoon suuntaan siirtyisi sinne. Nyt ongelmaksi muodostunut Ristikiven työpaikka-alueen liikenne häiritسی myös vähemmän paikallista asutusta.
3. Kolmas tärkeä tiehanke on Pohjoinen kehä, jonka itäpää Vähänummentie Lahden-teiltä länteen radanylityksineen on jo valmiina. Idän suunnan rekat Pohjoista kehää

ajaa ohittavat Jokelan keskustan ja vähentävät myös Hyrylän ja Keravan keskustan rekkaliikennettä.

4. Neljäs tiehanke voisi olla Tuomala-Ylikeravan ramppi, joka tukisi Tuomala II:n työpaikka-alueen liikennettä ja helpottaisi Järvenpääntien liikennettä ohjaamalla sitä Lahdentielle.

Vaadimme, että ylläselostetut ja karttaliitteeseen piirretyt tievaihtoehdot tutkitaan perusteellisesti.

Pyydämme kohteliaimmin, että allekirjoittaneita informoidaan lopputuloksista.

LIITTEET: 1. tiekartta

2. valtuustoaloite 13.6.2011

Vastine:

Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

Tuusulan itäväylän jatkeen rakentaminen ohjaa osan läpikulkevasta liikenteestä pois Hyrylän keskustasta, mikä rauhoittaa keskustaa ja mahdollistaa keskustan ja Rykmentinpuiston kehittämisen ja liikenteen suunnittelun Tuusulan sisäisen liikenteen tarpeet huomioiden. Tuusulan Itäväylän jatke suunnitellaan katumaisena, paikallista maankäyttöä tukevana yhteytenä, joka ei luonteeltaan ole ohikulkutiemäinen, eikä näin houkuttele nykyistä enempää läpikulkevaa liikennettä.

Viheraluestrategia

Yleiskaavassa osoitetaan katkeamattomat viheryhteydet Hyrylän urheilukeskukselta Rykmentinpuiston kautta Mahlamäen maisemapellon kautta golfkentän sekä Tuusulanjärven suuntaan. Ekologinen yhteystarve osoitetaan Keravan rajan lähellä sijaitsevan Myrtinojan kautta Kannistonmäelle ja sieltä edelleen golfkentälle. Kannistonmäki osoitetaan viheralueeksi.

Golfkentän, VU-g-kaavamääräyksessä todetaan, että alue on merkittävä avoin maisematila. Golfkentän pohjoisosaan osoitetaan Tuomalansuon luonnonsuojelualue. Piilioja toimii viheryhteytenä Tuusulanjärvelle.

Yleiskaavaehdotuksen liikenneverkko perustuu yleiskaavan liikennetarasteluihin sekä mm. Keksi-Uudenmaan poikittaisyhteysselvitykseen. Näissä on linjattu paikallisen ja seudullisen poikittaisliikenteen kannalta oleelliset yhteydet ja niiden toteutusjärjestys.

27. Mielipide

Palaute koskien Tuusulan yleiskaavaa 2040 Keväällä 2014 jaettiin koteihin Tuusulan kunnan kaavoituskatsaus 2014, jota tarkkaan tutkittiin.

Nyt pyydetään palautetta nähtävillä olleesta yleiskaavasta 2040. Nämä kaksi poikkeavat siinä määrin toisistaan jotta olisi ollut moraalisesti oikein jakaa myös näistä uusista suunnitelmista joka kotiin paperiversio. Semminkin kun kunnan kaavoitussivuilla olevat kartat ovat kaikki vaakasuunnassa ja osa niin epäselviä ettei niistä kunnan tolkkua tahdo saada.

Mattilan alueen pitkäaikaisina asukkaina emme voi ymmärtää ns. Saksan pelloille kaavailtavaa työpaikka-aluetta. Olemme antaneet kertoa itsellemme että ko. maat aikoinaan tulivat kunnan haltuun juuri siksi että ne kaavoitetaan pientalotonteiksi. Em. Saksan pellot ovat tällä hetkellä osa Mattilan alueen virkistysaluetta. Kaavailtu työpaikka-alue muuttaisi oleellisesti koko Mattilan alueen luonnetta.

Mattilan alue on yksi Tuusulan vanhimmista yhtenäisistä omakotialueista. Rauhallinen omakoti-alue muuttuisi rauhattomaksi läpikulku- sekä työpaikkojen takapiha-alueeksi.

Lisäksi ihmettelemme miksi suurin osa Mattilan aluetta on yleiskaava- 2040-suunnitelmassa merkitty rivitalo-alueeksi. Alueella on tietävästi vain pari rivitaloa. Onko kunnan virkamiesten määrittämissä ajatus että alueen asukkaat voisivat tonttinsa gryndereille jotka sitten rakentaisivat alueen täyteen rivitaloja?

Kaavaluonnoksesta 2040 ilmenee myös suunnitelma Suopurontien jatkamisesta mahdolliselle ohitustielle. Olemme jo aiemminkin esittäneet vastalauseemme ko. tiestä. Nyt haluamme jälleen muistuttaa tien mielettömyydestä.

Keravan kaupungin alueella kaupunki on luvannut asukkailleen ettei Aleksis Kiventietä eikä Hii-denkiventietä kunnosteta läpikulkutiekse Kulloontielle, vaan asukkaiden omakotialueet säilytetään rauhallisina alueina. Tämä tieto on joitakin vuosia sitten pidetystä ja uutisoidusta kaupunginosa-asukasillasta.

Nyt suunnitelmissa olevan Suopurontien jatkeen kautta kaavaillaan keravalaisten pääsevän näppärästi mahd. tulevalle ohitustielle. Kysymmekin miksi meidän tuusulalaisten tulee ottaa kannettavaksemme naapurikunnan asukkaiden kulkemisesta aiheutuvat haitat?

Nyt suunnitelmissa oleva työpaikka-alue lisäisi myös kohtuuttomasti Mattilan alueen liikennettä.

Taannoin kun Suopurontietä jo levennettiin meille vakuutettiin (silloisen - nyt jo eläkkeellä olevan -kunnan kaavoitusvirkamiehen suulla) ettei Suopurontietä tulla KOSKAAN jatkamaan ns. Suomet-sän läpi. Silloin suoritettu Suopurontien levennys tehtiin kuulemma Multatiellä sijaitsevan kehitysvammaisten asumisyksikön turvallisuuden takia. Tämän jälkeen Multatielle on tullut myös vastaava asumisyksikkö autisteille. Kysymme missä on nyt näiden yksiköiden turvallisuus jos liikenne kasvaa niin kuin se tulisi kasvamaan jos Suopurontien jatkaminen toteutuisi.

Vastine:

Kaavoituskatsauksessa esitetään kaikki kunnan lähivuosien (5 vuoden aikana aloitettavat) kaavahankkeet, kun taas nähtävillä ollut Tuusulan yleiskaava 2040 -luonnos on yleispiirteinen suunnitelma aikatahtäime-nään vuosi 2040.

Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

Yleiskaavaluonnoksessa esitettiin vyöhykkeittäin eri alueiden pääkäyt-tötarkoitukset: keskustatoimintojen alueita ympäröi tiiviimpi kerrosta-lovaltainen vyöhyke, pääväylien varsille osoitettiin myös tiiviimpää ra-kennetta ja pientaloalueet sijoittuivat uloimmaksi. Pääkäyttötarkoituk-sen lisäksi alueille voi sijoittua väljempää / tiiviimpää rakentamista, puistoja, katuja jne. Kaavaehdotusvaiheessa on kortteleiden rajauksia muutettu ja tarkasteltu lähemmin, mitkä alueet todellisuudessa voivat täydentyä ja mitkä kokonaan uudet alueet on tarkoituksenmukaista ot-taa rakentamiseen kaavan tavoitevuoteen mennessä. Kaava on kuiten-kin yleispiirteinen esitys ja alueet, joilla on jo asemakaava, ohjaa oleva asemakaava rakentamista.

Itäisen ohikulkutien jatkeen kytkeminen Keravan suuntaan on tarpeel-lista alueen maankäytön kehittämisen ja Hyrylän ja Keravan välisen joukkoliikenteen sekä kevyen liikenteen sujuvoittamisen kannalta. Tuu-sulan Itäväylän jatke suunnitellaan katumaisena, paikallista maankäyt-töä tukevana yhteytenä, joka ei luonteeltaan ole ohikulkutiemäinen, eikä näin houkuttele suuressa määrin Keravalta lähtevää tai sinne suun-tautuvaa liikennettä. Uusien väylien rakentaminen ja vanhojen kehittä-minen edellyttää tarkempaa katusuunnittelua, jossa määritetään yksi-tyiskohtaisesti kadun poikkileikkaus ja mm. kevyen liikenteen väylien leveys sekä turvalliset ylityskohdat.

28. Mielipide

Olemme paluumuuttajia Tuusulaan ja rakensimme uuden omakotitalon Mattilan alueelle vuosina 2010–2011. Keskeiset tekijät rakentamishankkeelle ja muuttamiselle Tuusulaan olivat Mattilan alueen rauhallinen omakotimaisuus, Kirkonkylän upeat kulttuurimaisemat ja erityisesti tonttiimme rajoittuva edelleenkin viljelyskäytössä oleva Saksan peltoalue. Kun valmistelimme rakennushanketta syksyllä 2009 ja kun kysyimme pellon kohtalosta tulevaisuudessa, meille ilmoitettiin, että se on odottava hanke ja että se on olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta täydentävää asuin- aluetta.

Oli tyrmäävä yllätys, että julkaistussa Tuusulan yleiskaava 2040 luonnoksessa Saksan peltojen alue onkin muutettu työpaikka-alueeksi, johon on sisällytetty Suotien pellon puoleiset omakotitalot meidän talo mukaan lukien.

Emme voi alkuunkaan hyväksyä kaavasunnittelijoiden selittelyä siitä, että rajat ovat suurpiirteisiä. Tämä suurpiirteisyys olisi pitänyt korjata ennen kaavaluonnoksen julkistamista. Kun kartta- piirrosta tarkastellaan lähemmin, se vaikuttaa tarkoituksella suunnitellulta eikä suurpiirteiseltä hahmotelmalta. Kysymme, miten asia todellisuudessa on. Tällä hetkellä kymmenissä Suotien pel- lonpuoleisissa omakotitaloissa ollaan enemmän kuin hämillään.

Toteamme, että Saksan pelloille sopivat vain nykyistä maisemaa tukevat viheralueet ja omakoti- talot. Se lisää Tuusulan vetovoimaa ja kunta saisi kipeästi tarvitsemiaan verotuloja maksukykyi- siltä omakotitaloasujilta.

Tuusulan kunnan alueelta löytyy aivan varmasti työpaikka-alueiksi paremmin soveltuvia alueita kuin kunnan keskustan välittömässä läheisyydessä oleva Saksan peltojen ja niiden ympäristön muodosta kaunis maisemakokonaisuus. Lisäksi kokemuksiemme mukaan työpaikka-alueet muu- tamassa vuodessa käyttöön oton jälkeen slummiutuvat tyhjine huonosti hoidettuine halleineen ja niiden ympäristöineen. Näin on käynyt paikka paikoin esimerkiksi Sulan alueella.

Edelleen ihmetyttää se, että me saimme tiedon tästä mittavasti meitäkin koskevasta hankkeesta 15.9.2014 ilmestyneestä Keski-Uusimaa lehdestä ja tietysti lisätietoa käydessämme seuraavana päivänä kunnantalolla.

Esitämme, että Saksan pellot kaavoitetaan viher- ja omakotialueeksi, jos ne on pakko ottaa pois viljelyskäytöstä. Tiehankkeeseen ei meillä ole sanottavaa.

Vastine: Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

29. Mielipide

Omistan omakotitalon ja tontin osoitteessa Olkimaantie 14, 04300 Tuusula (kiinteistötunnus 858-405-0011-0286-C).

Tuusulan 2040 yleiskaavaluonnoksessa on piirretty työpaikka- aluetta omakotialueen päälle.

Ehdotukseni on että kyseiset työpaikka-alueet poistetaan omakotitalojen päältä ja välittömästä läheisyydestä.

Mielipiteeni on että nykyinen omakotiasuminen turvattaisiin riittävällä suojaetäisyydellä työ- paikka-alueista jotta asumisviihtyisyys säilyisi.

Pyydän vastinetta mielipiteeseeni.

Vastine: Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

30. Mielipide

Kiinteistö on noin 2 hehtaarin kokoinen alue, josta osa on kovapohjaista metsää ja osa peltoa, jonka läpi kulkee meriviemäri. Sulan osayleiskaavassa alueella oli kaavamerkintä VR2 ja yleiskaava 2040:ssä VL.

Alueen läpi on merkitty kulkemaan leveä viherkaista, vaikka tilamme rajoittuu Vantaa puolella kilometrin leveään ulkoilualueeseen. Viherkaista —merkintä tulee poistaa, koska ulkoilijat voivat käyttää olemassa olevaa Lehmuslehdontietä. Myös VL —merkintä on poistettava alueelta.

Vaadimme, että koko Santamäen tila merkitään TP —alueeksi. Tällöin TP —alue jatkuisi yhtenäisenä ja katkeamattomana nauhana pitkin Itäisen ohitustien reunaa. Tämä on perusteltua myös maanomistajien tasapuolisen kohtelun näkökulmasta.

Kulkuyhteys tilalle tulee myös turvata yleiskaavassa.

Vastine:

Tuusulan yleiskaavan 2040 luonnos noudattelee pääpiirteissään Sulan osalta hyväksytyä osayleiskaavaa. Kunnanhallitus on kuitenkin päättänyt (27.4.2015 § 210), että Tuusulan Itäväylän etelä- ja itäpuolisen alueen maankäyttöä on tarpeen tarkastella uudelleen siinä yhteydessä, kun Rykmentinpuiston osayleiskaavassa vahvistamatta jätettyjen alueiden maankäyttöä suunnitellaan ja siitä tehdään päätöksiä. Nyt yleiskaavaehdotukseen työpaikka-alueen kortteli (TP) on ulotettu kuntarajaan saakka. Yleiskaava ei kuitenkaan kumoa uutta Sulan osayleiskaavaa ja vasta asemakaavoituksella kortteleiden rajat tarkentuvat lopullisesti.

Virkistysaluemerkinnät poistetaan, mutta viheryhteystarve kohti Vantaan ulkoilualueita on tarpeellista säilyttää.

Mittakaavan vuoksi kaikkia katuja, teitä ja kulkuyhteyksiä ei osoiteta kaavakartalla. Kaava ei kuitenkaan estä kulkua tilalle.

31. Mielipide

Kaavamerkinnät

Sulan osayleiskaavassa osa tilasta on merkitty TP1 —alueeksi. Tässä yleiskaavassa kaavamerkintä TP1 on poistettu Lehmuslehdon tilalta kokonaisuudessaan ja muutettu VL -merkinnäksi. Muutos on vastoin sitä, mitä meidän on maanomistajina annettu asian aikaisemmissa valmisteluvaiheissa ymmärtää.

Koemme kaavaesityksen vahvasti meitä syrjiväksi. Onhan tilan naapurustossa olevat alueet (sekä kunnan että yksityisen omistajan) merkitty TP1:ksi.

Tilan pihapiiri ja noin 2 hehtaaria metsää on saanut kaavamerkinnän VL. Tämä merkintä tulee poistaa. Emme halua, että pihapiirimme, jossa asutaan vakinaisesti, on yleinen lähivirkistysalue, ja jonka läpi kulkisi vielä retkeilyreitti. Tilalle merkitty viherkaista on alueen kehittämistä rajoittava esitys, joka tulee poistaa.

Vaadimme, että tilan alue merkitään pääosiltaan TP1 alueeksi. Nykyinen pihapiiri ja sen vieressä oleva metsä on merkittävä AP —alueeksi tai jos tämä ei jostain syystä ole mahdollista, se on merkittävä työpaikkatoimintojen reservialueeksi.

Kaavaehdotuksessa esitetyillä merkinnöillä omistamillamme kiinteistöillä (Lehmuslehto, Santamäki, Kivelä ja Vähänummi) meiltä evättäisiin kokonaan maa- ja metsätalouden harjoittaminen korvausta saamatta. Pidämme tätä täysin kohtuuttomana.

Olemme olleet valmiita rakentamaan yhteistyöhön omalta osaltamme ja ymmärtämään kunnan ja yhteiskunnan tarpeet kaavoituksessa. Nyt näyttää siltä, että olemme omine toiveinemme joutuneet "huutolaispojan" asemaan. Tämä ei voi olla vaikuttamatta jatkossa suhtautumiseemme kaavaprosessiin. Toki toivomme, että voimme keskustella mahdollisuuksista saada yleiskaavaan omat toiveemme nykyistä paremmin huomioiduksi, jotta voimme hyväksyä Itäisen ohitustien laajentamisen nelikaistaiseksi osittain maillemme.

Kulkuyhteydet

Yleiskaavassa kulkuyhteys Lehmuslehdon tilalle jää arvailujen varaan. Tieyhteydet tilalle on riittävän hyvin turvattava siten, että myös raskaalla kalustolla voidaan liikkua Itäisen ohitustien molemmin puolin.

Vastine:

Tuusulan yleiskaavan 2040 luonnos noudattelee pääpiirteissään Sulan osalta hyväksyttyä osayleiskaavaa. Kunnanhallitus on kuitenkin päättänyt (27.4.2015 § 210), että Tuusulan Itäväylän etelä- ja itäpuolisen alueen maankäyttöä on tarpeen tarkastella uudelleen siinä yhteydessä, kun Rykmentinpuiston osayleiskaavassa vahvistamatta jätettyjen alueiden maankäyttöä suunnitellaan ja siitä tehdään päätöksiä. Nyt yleiskaavaehdotukseen työpaikka-alueen kortteli (TP) on ulotettu kuntarajaan saakka. Yleiskaava ei kuitenkaan kumoakaan uutta Sulan osayleiskaavaa ja vasta asemakaavoituksella kortteleiden rajat tarkentuvat lopullisesti.

Mittakaavan vuoksi kaikkia katuja, teitä ja kulkuyhteyksiä ei osoiteta kaavakartalla. Kaava ei kuitenkaan estä kulkua tilalle. Kulkuyhteydet näiden alueiden osalta suunnitellaan erikseen tarkemman vaiheen suunnittelussa.

32. Mieli-pide

Vähämuorin tilan suunnitteluun liittyen esitämme seuraavaa:

1. Sulan osayleiskaavassa kartta-alue (liitteessä 1) on merkitty VR2:ksi, mutta Tuusulan yleiskaavassa 2040 alue on merkitty VL:ksi.
2. Olemme aikaisemmin tehdyssä osayleiskaavaan liittyvässä valituksessamme pyytäneet alueen muuttamista AP-alueeksi, koska alue liittyy tiiviisti molemmin puolin rajaa asuin-alueeseen.
3. Mahdollisten lentomeluhaittojen vuoksi esitämme, että siinä tapauksessa alue on syytä merkitä TP:ksi, joka hyödyntää sekä Tuusulaa että Vantaata.
4. Tuusulan yleiskaavassa 2040 ei kohdallamme toteudu maanomistajien oikeudenmukainen ja tasapuolinen käsittely kuten ei toteutunut myöskään Kivelän tilaamme liittyen. Liitteenä kartta

Vastine:

Tuusulan yleiskaavan 2040 luonnos noudattelee Sulan osalta hyväksyttyä osayleiskaavaa, joka tarkempana suunnitelmana on pohjana tulevalle asemakaavoitukselle. Nyt laadittava yleiskaava ei kumoakaan tuoretta osayleiskaavaa. Lentomelun vuoksi aluetta ei voida osoittaa asumiselle eikä läheisen luonnonsuojelun alueen vuoksi työpaikkatoiminnoille.

33. Mieli-pide

Kaavoitustöiden esityksistä olemme huomanneet merkittävän eron Sulan osayleiskaavaehdotuksen ja nyt julkistetun Tuusulan yleiskaavan 2040 välillä. Tähän esitämme seuraavaa:

- Yleiskaavassa 2040 on merkitty iso tienristeys tai liikenneympyrä (liitteessä merkintä A), jota ei yleiskaavassa 2040 ole hyödynnetty samalla tavalla kuin osayleiskaavassa. Osayleiskaavassa riskiestä oli jatkettu tieyhteys sekä Lehmuslehdontielle että myös Fallbackantielle.

- Yleiskaavassa 2040 on teiden puutteen vuoksi asukkaille ja alueelle mahdollisesti sijoittuville yrityksille ja maatalousyrittäjille suuri kulkuongelma. Ongelmat pitää ratkaista siten, että

1. Osayleiskaavassa esitetty tie pitää rakentaa liikenneympyrästä Lehmuslehdontielle kartassa esitetyllä tavalla (numero 1)
2. Nykyisten asukkaiden ja alueelle sijoittuvien tulee saada säilyttää nykyiset Lehmuslehdontien kulkuyhteytensä (numerot 2-6) siten, että teiden rakenne mahdollistaa myös maatalousyrittäjien raskaiden ja korkeiden koneiden ja laitteiden liikkumisen.
3. Lehmuslehdontien ja Tuusulan Itäisenohitustien alikulku (kohta B) on järjestettävä siten, että maatalouden työkoneet voivat liikkua valtatie puolelta toiselle. Tämä havainto tulee ainoaksi vaihtoehdoksi, ellei pellolle rakennettavaa tieyhteyttä toteuteta (numero 1).
4. Olemme havainneet, että Yleiskaavassa 2040 on pienennetty TP-aluetta verrattuna Sulan osayleiskaavaan. Haluamme, että koko Kivelän tilan alue merkataan suunnitelmassa TP-alueeksi, jotta ei katkaistaisi yleiskaavassa 2040 Itäisen ohitustien eteläpuolelle esitettyjen TP-alueiden välistä yhteyttä. Haluamme, että TP-alue on yhtenäinen.
5. Kunnan rajaviivan liittyvä kapea viheralue (VL) on alueen kehittämistä rajoittava esitys ja tulee siksi poistaa.

Vastine:

Tuusulan yleiskaavaluonnoksessa on esitetty ainoastaan pääliikenneverkko kokoojakatuineen. Kaikkia katuja ei voida mittakaavan vuoksi esittää. Eritasoliittymät on merkitty kaavaan.

Yleiskaavaehdotukseen työpaikka-alueen kortteli (TP) on ulotettu kuntarajaan saakka. Yleiskaava ei kuitenkaan kumoa uutta Sulan osayleiskaavaa ja vasta asemakaavoituksella kortteleiden rajat tarkentuvat lopullisesti.

Viheryhteystarve Lehmuslehdontiellä kohti Vantaan ulkoilualueita säilytetään.

Mittakaavan vuoksi kaikkia katuja, teitä ja kulkuyhteyksiä ei osoiteta kaavakartalla. Kaava ei kuitenkaan estä kulkua tilalle.

34. Mieli-pide

Esitämme seuraavat mielipiteet ko. yleiskaavaluonnoksesta:

Entisen raviradan alue Hyrylässä

- esitetään, että entisen raviradan alueelle osoitetun V-alueen Palkkitien varteen ulottuva osa siirretään pohjoisemmaksi ja Palkkitien varteen osoitetaan KM-1 aluetta.

Työpaikka-alueen ja asuinalueen väliin sijoitettuna puistoalue palvelisi paremmin asukkaita ja toimisi myös suojavyöhykkeenä. Lisäksi näin sijoitettuna puistoalue liittyisi luontevammin kaavassa esitettyyn ulkoilureitistöön.

Entinen raviradan alue on rakentamiseen hyvin soveltuvaa moreenialuetta, jossa kalliopinta on matalalla. Palkkitien varteen osoitettu KM-1 alue tulisi ulottaa jo toteutettuun varasto- ja työpaikkatonttiin asti jolloin olemassa olevia toimintoja olisi tulevaisuudessa mahdollista kehittää ja laajentaa. Palkkitie on yleiskaavassa esitetty kokoojakatuyhteydeksi uudelta asuinalueelta etelään Tuusulanväylälle. Palkkitien varsi on näin ollen luonteva sijoituspaikka kaupallisille ja työpaikka-toiminnoille.

Vastine:

Entisen raviradan alue noudattelee Tuusulan yleiskaava 2040 :ssä Sulan osayleiskaavan ratkaisua. Viheryhteydet on osoitettu myös työpaikka- ja asuinkortteliin väliin. Alueella täytyy huolehtia pohjaveden laadun ja antoisuuden turvaamisesta.

35. Mieli-pide

Esitämme seuraavat mielipiteet ko. yleiskaavaluonnoksesta:

"Häklin montun" ympäristö (länsi- ja pohjoispuolinen alue) on syytä osoittaa asuntoalueeksi riittävän laajana kokonaisuutena, jotta aluetta voidaan kehittää kokonaisuutena siten, että otetaan huomioon virkistyskäyttö ja ulkoilureitit sekä alueella jo olemassa olevan pientaloasutuksen täydentäminen ja kehittäminen.

Vastine: Tuusulan yleiskaavan tavoite on ennen kaikkea tiivistää olemassa olevia keskustoja, eikä laajentaa yhdyskuntarakennetta tarpeettomasti. Kaava on valmisteltu valtuuston rakennemallipäätöksen mukaisesti siten, että asuinrakentaminen keskittyy Hyrylässä ennen kaikkea Kervan suuntaan. Kaavaehdotusvaiheessa on tutkittu luonnosta tarkemmin, mitkä kokonaan uudet alueet on tarkoituksenmukaista ottaa rakentamiseen kaavan tavoitevuoteen mennessä siten, että kaikkien talotyyppien mukaista asumista on tarjolla. Häklin montun ympäristöön on ositettu Jouhisarantien alue.

36. Mielipide

Mielipiteenäni esitän seuraavat huomautukset:

-Amerintien länsiosa sekä Korvenrannantie ovat kokoojakatuja. Ne tulee merkitä yleiskaavaan. Korvenrannantien varteen, tien itäpuolelle tulee sallia kaupallisia palveluja.

-Tuusulanväylän / Fallbackantien risteysalue tulee merkitä kaupallisten palveluiden alueeksi.

Vastine: Laadittavassa yleiskaavassa esitetään kaavan mittakaavasta johtuen ainoastaan pääkadut ja -tiet sekä pääkokoojakadut. Korttelialueiden sisäisiä katuja ja paikallisia kokoojakatuja ei esitetä kaavakartassa.

Tuusulan yleiskaava 2040 –luonnos esittää yleispiirteisesti kortteleiden pääkäyttötarkoitukset. Tuusulan yleiskaava 2040 –ehdotus noudattelee uutta Sulan osayleiskaavaa joka tarkempaan suunnitelmana on tulevan asemakaavoituksen pohjana. Nyt laadittava yleiskaava ei tule kumoamaan Sulan osayleiskaavaa.

37. Mielipide

Mielipiteenäni esitän seuraavat huomautukset:

-Amerintien länsiosa sekä Korvenrannantie ovat kokoojakatuja. Ne tulee merkitä yleiskaavaan. Korvenrannantien varteen, tien itäpuolelle tulee sallia kaupallisia palveluja.

-Tuusulanväylän / Fallbackantien risteysalue tulee merkitä kaupallisten palveluiden alueeksi.

Vastine: Laadittavassa yleiskaavassa esitetään kaavan mittakaavasta johtuen ainoastaan pääkadut ja -tiet sekä pääkokoojakadut. Korttelialueiden sisäisiä katuja ja paikallisia kokoojakatuja ei esitetä kaavakartassa.

Tuusulan yleiskaava 2040 –luonnos esittää yleispiirteisesti kortteleiden pääkäyttötarkoitukset. Tuusulan yleiskaava 2040 –ehdotus noudattelee uutta Sulan osayleiskaavaa joka tarkempaan suunnitelmana on tulevan asemakaavoituksen pohjana. Nyt laadittava yleiskaava ei tule kumoamaan Sulan osayleiskaavaa.

38. Mielipide

Mielestämme yleiskaavaluonnoksessa esitetty merkintä TP koskien maitamme rekisterinumerolla 4:85 on sopiva. 4:84 osalta olemme tyytymättömiä luonnokseen, koska menettäisimme omakotitalon tonttiin liittyvän rakennusoikeuden.

Lisäksi käynnissä olevassa Tuusulan Itäväylän kehittämissuunnitelmassa on mielestämme huomioitava nykyinen asutus ja yksityiseen maanomistamiseen kohdentuva rasite tiealueita laajennettaessa ja liittymäsuunnittelussa. Osaltamme rasite kohdistuu maahan rekisterinumerolla 4:85 ja 4:84 Tuusulan Itäväylän molemmin puolin, suunnitelman ollessa tiealuetta lisäävä ja liittymiä laajentava.

kts. karttaliite kohta 1 ja 2.

Vastine:

Tuusulan yleiskaava 2040 –luonnos esittää yleispiirteisesti kortteleiden pääkäyttötarkoitukset. Tuusulan yleiskaava 2040 –ehdotus noudattelee uutta Sulan osayleiskaavaa joka tarkempana suunnitelmana on tulevan asemakaavoituksen pohjana. Nyt laadittava yleiskaava ei tule kumoamaan Sulan osayleiskaavaa eikä myöskään määrittelemään rakennusoikeuksia.

Yleiskaavassa ei liittymän osalta laadita aluevarauksia vaan liittymän aluevaraus säilyy Sulan osayleiskaavan mukaisena. Tietä ja liittymää suunniteltaessa tullaan laatimaan normaali tiesuunnitelma, jossa huomioidaan olemassa oleva ja tuleva maankäyttö ja kuullaan asianosaisia.

39. Mielipide

Maa-alueet Fallbackantien itäpuolella on merkitty VL alueeksi, tarkoittaen virkistystoimintaa ja lähiulkoilukäyttöä.

Mielestämme alueet (3:342, 3:147, 3:145) tulisi kaavoittaa TP alueiksi, joka näin ollen mahdollistaisi maa-alueiden työpaikkarakentamisen, jossa kyseiset alueet aikaisemmit yritystoimintaa harjoitettaessa ovat olleet.

kts. karttaliite kohta 3.

Vastine:

Valmisteilla oleva Tuusulan yleiskaava 2040 noudattelee Sulan osayleiskaavaa. Fallbackantien itäpuolelle on lisätty TP-korttelia. Lopullisesti korttelialueet kuitenkin ratkaistaan asemakaavalla. Nyt laadittava Tuusulan yleiskaava 2040 ei kumoakaan Sulan oikeusvaikutteista osayleiskaavaa, joka tarkempana suunnitelmana tulee ohjaamaan tulevaa asemakaavoitusta.

40. Tuusulan Riihiniitty Oy

Esitän seuraavat mielipiteet ko. yleiskaavaluonnoksesta:

Riihikallion Firan alueen L merkintää tulee tarkentaa niin ettei se mene jo nykyisen asuntojen päältä ja tarkastella Tuusulan väylän toisella puolella olevan AO alueen laajentamista.

Vastine:

Tuusulan yleiskaava 2040 –luonnoksessa esitettiin yleispiirteisesti eri maankäyttövyöhykkeiden pääkäyttötarkoitukset. Korttelirajoja on tarkistettu ehdotukseen.

41. Mielipide

Esitän seuraavat mielipiteet ko. yleiskaavaluonnoksesta:

- Hyrylän läntistä ohitustievarausta voidaan poistaa kaavaluonnoksesta tarpeettomana (rikkoisi mm. Metlan virkistysaluetta kohtuuttomasti). Jokitien jatkaminen Tuusulan moottoritille on riittävä varaus mahdollisia tulevia tarpeita varten (ei tarvitse rakentaa uutta Tuusulanjoen ylittävää tosi arvokasta siltaa).

- Lahelanorren jatkovarausta Hyrylän läntiselle ohikulkutielle pitää poistaa tarpeettomana. Ostin Tuusulan kunnalta tontin Lahelanpellon alueelta kun sain tietää, että Lahelanorren jatko mahdolliselle Hyrylän läntiselle ohikulkutielle ei tulla toteuttamaan! Mikäli ko. väylä tulee niin tulen mahdollisesti esittämään Tuusulan kunnalle vahingon korvausvaateen.

Vastine:

Tuusulan yleiskaava 2040 –luonnoksessa esitettiin tavoiteliikenneverkon uudet merkittävimmät vaihtoehdot yleispiirteisellä tasolla. Ehdotusvaiheessa yleiskaavaa varten on laadittu liikenneverkkoselvitys, jossa on selvitetty yleiskaavan mukaisen maankäytön kannalta tarpeelliset uudet katu- ja tieyhteydet. Tässä selvityksessä on todettu, että Läntiselle ohikulkutielle ei ole esitetyn maankäyttösuunnitelman perusteella tarvetta, eikä Läntistä ohikulkutietä eikä siihen liittyviä yhteyksiä esitetä yleiskaavaehdotuksessa.

42. Mielipide

Tuusulan harvoja perinteisiä kyläympäristöjä, kuten Ruotsinkylää, on vahvistettava elinvoimaisina maalaiskylinä ja kulttuuriperintöinä siten että kunta tukee kylien ja niiden kiinteistöjen suunnittelua perinteisen rakennuskannan puitteissa. Ruotsinkylässä sijaitsevan Stinabacken kiinteistön (tunnus 858-411-21-16, pinta-ala yht. 7,7 ha) omistajina pyrimme kiinteistömme kehittämiseksi edistämään Ruotsinkylän perinteisen kyläympäristön säilyttämistä ja vahvistamaan sitä kestävästi kehityksen, kulttuuri- ja luonnonarvojen sekä nykypäivän asumis- ja kyläyhteisön tarpeet huomioiden.

Lännessä kiinteistö rajoittuu Staatarinkujan suhteellisen tiheään asutukseen, lähellä nuorisoseurantaloo Solbackenia ja Klemestkogin koulua kylän perinteisinä sosiaalisina keskipisteinä. Idässä ja osittain etelässä kiinteistö ulottuu Metsäntutkimuslaitoksen metsään, josta löytyy upeaa luontoa ja hyvät polut ulkoilu- ja liikuntaelämyksille. Sijainti kyläkeskuksen ja tutkimusmetsän välissä sekä kiinteistön poikki kulkeva, vuonna 2005–06 rakennettu kunnan vesihuoltolinja, muodostavat erinomaiset puitteet kiinteistön asumisen ja kylätoiminnan kehittämiseksi. Kiinteistön ympäristökokonaisuuden suunnitteluun sisältyy myös sen tunnusomaisen suomalaisen sekä kukkuloiden säilyttäminen asukkaiden yhteisenä virkistys- ja viheralueena. Tällaisia elinvoimaisen kyläympäristön kehittäviä suunnitelmia on huomioitava ja tuettava Tuusulan yleiskaava 2040:ssa ja viheralustrategiassa.

Vastine:

Tuusulan yleiskaava 2040 keskittyy olevien taajamien maankäyttöön, lisäksi kaavassa osoitetaan läheisiä virkistysalueita kuten Metsäntutkimuslaitoksen metsät. Ruotsinkylään jää voimaan oikeusvaikutteinen osayleiskaava, jossa on tutkittu kantatiloittain uudet rakentamisen mahdollisuudet. Samoja mitoitusperiaatteita on käytetty kaikissa osayleiskaavoissa. Näin maanomistajia kohdellaan tasapuolisesti. Ruotsinkylään merkitään kylä-merkintä, jonka suunnittelutarveratkaisuin mahdollistettava rakentaminen tulee ohjata mahdollisuuksien mukaan kyliin.

43. Mielipide

Esitän seuraavat mielipiteet ko. yleiskaavaluonnoksesta:

- Seitsemän veljeksien reitti pitää poistaa Metlan tutkimusmetsän alueelta. Vaihtoehtoinen linjaus voisi kulkea ensisijaisesti Maisalan- ja Lahelantien kevyen liikenteen väyliä pitkin Jokitielle asti ja toissijaisesti Maisalan- ja Ruotsinkylätien kevyen liikenteen väyliä pitkin Jokitielle asti. Hernemäen asuinalueen eteläpuolella reitti pitäisi noudattaa kiinteistörajoja. Maanomistajat eivät halua maastopyöräilijöitä ja muuta vastaavaa liikennettä Metlan virkistysmetsään (pitäisi varata yleiseen virkistymiseen eikä määrätyn ryhmän temmellyskentäksi).

Ruotsinkylän tutkimusalueen entisen virka-asunnon nykyinen omistaja ei saisi harrastaa sellaista liiketoimintaa joka häiritsee naapurissa asuvia (esim. maastopyöräisten vuokrausta)!

- Hyrylän läntistä ohitustievarausta voidaan poistaa kaavaluonnoksesta tarpeettomana (rikkoisi mm. Metlan virkistysaluetta kohtuuttomasti). Jokitien jatkaminen Tuusulan moottoritille on riittävä varaus mahdollisia tulevia tarpeita varten (ei tarvitse rakentaa uutta Tuusulanjoen ylittävää tosi arvokasta siltaa).

Vastine:

Ulkoilureittejä voidaan perustaa virkistysalueiksi osoitetuille alueille. Yleiskaavaehdotuksen ulkoilureitit ovat ohjeellisia reittejä, joiden tarkempi linjaus tulee tutkia ulkoilureittisuunnitelmalla tai asemakaavalla.

Ohjeellinen Seitsemän veljeksien reitti linjataan kaavaehdotuksessa olemassa olevaa tiestöä pitkin. Reitin tarkempi linjaus tulee tutkia ulkoilureittisuunnitelmalla ja sopia maanomistajien kanssa.

Yleiskaavalla ei voida puuttua yksittäisen asunnon liiketoimintaan tai toiminnanharjoittajaan.

Tuusulan yleiskaava 2040 -luonnoksessa esitettiin tavoiteliikenneverkon uudet merkittävimmät vaihtoehdot yleispiirteisellä tasolla. Ehdotusvaiheessa yleiskaavaa varten on laadittu liikenneverkkoselvitys, jossa on selvitetty yleiskaavan mukaisen maankäytön kannalta tarpeelliset uudet katu- ja tieyhteydet. Tässä selvityksessä on todettu, että Läntiselle ohikulkutielle ei ole esitetyn maankäyttösuunnitelman perusteella tarvetta, eikä Läntistä ohikulkutietä esitetä yleiskaavaehdotuksessa.

44. Kiinteistö Oy Fira

Esitämme seuraavat mielipiteet ko. yleiskaavaluonnoksesta:

Viheryhteystarve Riihikallion eteläosassa

Luonnoksessa esitetty reitti puikkelehtii kaavoitettujen tonttien keskellä ja risteää useiden teiden kanssa. Ehdotetaan reittiä sijoitettavaksi lännemmäksi, jolloin kaavoitettujen tonttien ja teiden kanssa risteämisiä on vähemmän. Lisäksi voidaan hyödyntää metsän reunavyöhykkeitä ja puronvarsikasvillisuutta.

Läntinen ohikulkutie pitäisi merkitä kulkevaksi Tuusulan moottoritiltä Kehä IV:n kautta Myllykyläntielle ja siitä pohjoiseen seuraten 110 kV:n sähkölinjaa Nahkelatielle asti.

Hyrylän keskusta-alueen laajennus Hämeentiehen asti. Yleiskaavaluonnoksessa esitetty uusi kokoojakatuyhteys Hyrylän keskustasta länteen risteää erittäin vilkasliikenteisen Hämeentien kanssa. Alueen rakennettavuuden ja topografian huomioon ottaen liikennejärjestelyjen toteuttaminen tulee vaatimaan raskasta ja kallista rakentamista. Näihin järjestelyihin liittyvä maankäyttö tulee olemaan luonteeltaan keskustarakentamista. Tämä on syytä ottaa huomioon yleiskaavaluonnoksessa ja merkitä keskustatoimintojen merkinnällä ainakin uuden väylän eteläpuolinen alue Pähkinämäentiehen asti.

Vastine:

Viheryhteystarve osoitetaan ohjeellisena.

Tuusulan yleiskaava 2040 -luonnoksessa esitettiin tavoiteliikenneverkon uudet merkittävimmät vaihtoehdot yleispiirteisellä tasolla. Mikäli väylät lähtevät toteutumaan, laaditaan tarkemmat yleis- ja tiesuunnitelmat, joissa väylän kulku maastossa suunnitellaan tarkemmin. Ehdotusvaiheessa yleiskaavaa varten on laadittu liikenneverkkoselvitys, jossa on selvitetty yleiskaavan mukaisen maankäytön kannalta tarpeelliset uudet katu- ja tieyhteydet. Tässä selvityksessä on todettu, että Läntiselle ohikulkutielle ei ole esitetyn maankäyttösuunnitelman perusteella tarvetta, eikä Läntistä ohikulkutietä esitetä yleiskaavaehdotuksessa.

Kaavaehdotuksessa on esitetty Lahelanorsi yhteystarpeena. Sen tarkempi linjaus tutkitaan alueen maankäytön suunnittelun ja kadun aluevaraus- ja katusuunnitelman myötä.

Hyrylän keskustatoimintojen aluetta on laajennettu Hämeentiehen saakka jokilaakson kuitenkin jäädessä viheralueeksi.

45. Aatto-Tuotanto Oy

Sulan työpaikka-alueen eteläosa

- Esitetään työpaikka-aluetta laajennettavaksi Itäväylän eteläpuolella kunnan rajaan asti. Koska Itäväylältä ei saada tonttiliittymiä, on työpaikka-alue osoitettava riittävän leveäksi, jotta alueelle voidaan taloudellisesti toteuttaa tonttikatu ja riittävän kokoiset, rakennuskelpoiset tontit.

Kunnan rajan eteläpuolella on Vantaan alueella laaja viheralue, joten kaista Tuusulan puolella ei tuo lisäarvoa viheralueeseen, mutta tekee Itäväylän eteläpuolisen työpaikka-aluevarauksen toteutuksen epätaloudelliseksi. Toimivia työpaikkatontteja ei kapealle kaistalle ole mahdollista toteuttaa. liite kartta

Vastine:

Tuusulan yleiskaavan 2040 luonnos noudattelee pääpiirteissään Sulan osalta hyväksyttyä osayleiskaavaa. Kunnanhallitus on kuitenkin päättänyt (27.4.2015 § 210), että Tuusulan Itäväylän etelä- ja itäpuolisen alueen maankäyttöä on tarpeen tarkastella uudelleen siinä yhteydessä, kun Rykmentinpuiston osayleiskaavassa vahvistamatta jätettyjen alueiden maankäyttöä suunnitellaan ja siitä tehdään päätöksiä. Nyt yleiskaavaehdotukseen työpaikka-alueen kortteli (TP) on ulotettu kuntarajaan saakka. Yleiskaava ei kuitenkaan kumoa uutta Sulan osayleiskaavaa ja vasta asemakaavoituksella kortteleiden rajat tarkentuvat lopullisesti.

46. Mielipide

Tuusulan yleiskaava 2040 – luonnos esittää kokonaisuudessaan Maantiekylän rakennetun asuinalueen muuttamista TP- työpaikka, teollisuus ja varastoalueeksi. Allekirjoittanut katsoo, että asukkaille aiheutuvia sosiaalisia sekä ympäristövaikutuksia ei ole riittävästi tutkittu. Maantiekylän asuinalueen käyttötavoitteet ovat jo yleiskaavaluonnoksessa ristiriidassa rakennetun elinympäristön osalta.

Vastine:

Maantiekylä sijoittuu alati kasvavan lentomelualueen alle. Alueelle ei voida esittää asutuksen lisärakentamista. Olemassa oleva asutus alueella voi säilyä ja yleiskaava esittää alueen pääkäyttötarkoitukseksi työpaikka-alueen.

47. Finsora Oy

Kelatien — Haarakaaren työpaikka-alueiden kehittäminen

Kelatien ja Haarakaaren työpaikka-alueilla toimii runsaasti yrityksiä ja alueet ovat voimakkaassa kehitysvaiheessa, mm. Haarakaaren alueelle Stockmann Oyj Abp rakentaa suurta logistiikkakeskusta. Kelatien liittymä Kulomäen tielle on vaikeasti liikennöitävä. Yleiskaavaluonnoksen aluevarauksista tulee tarkistaa siten, että työpaikka-alueet voidaan yhdistää sisäisellä kadulla, joka helpottaa alueelle sijaitsevien yritysten yhteyksien hoitamista ja tarjoaa vaihtoehdoisen reitin Kelatieltä Kulomäentielle. Uusi katuyhteys voi liittyä Kelatiehen Upokaskujan kautta. Haarakaaren alueen aluevarauksista on laajennettava pohjoiseen siten, että uuden yhdyskadun varteen voidaan toteuttaa työpaikkatontteja.

Liitteenä kartta.

Vastine: Kelatien ja Haarakaaren työpaikka-alueet toimivat nykyisen liikenneverkon mukaisina ja suunnitelmissa on nykyisten liittymien kehittämisen tarpeen mukaisesti. Kelatien ja Haarakaaren välissä kulkee seudullinen viherysteys, jota ei ole mahdollista enää kaventaa nykyisestä, mikä osaltaan estää työpaikka-alueiden välisen rakentamisen.

48. Mieli-pide

Kaavamerkintä TP (työpaikka, teollisuus ja varasto käyttöön) ei sovellu nykyisen Maantiekylän asujaimiston ja ykkös pohjavesialueen (Länsi-Suomen vesioikeuden 13.10.1980 päätös n:o 80/1980) YLEISKAAVA 2040 merkinnäksi. Eritoten jos ehdotetusta yleiskaavasta tulee oikeusvaikutteinen? Täytyy muistaa, vaikka luonnos on merkitty 2040 vuoteen, se astuu voimaan (ohjaa) välittömästi sillä pvm. kun yleiskaava vahvistetaan. Nyt täytyy huomioida että alue ei ole pieni ja vähäpätöinen, vaan noin sadan kiinteistön keskittymä. Ymmärtääksemme pääkaupunkiseudulla vaaditaan ympäristön kuntia lisäämään asutusta eikä hävittämään entistä perinteistä asutusta. Tyhjiä maa-alueita täältä löytyy vapaana myös TP alueiksi jos tahtoa on. Voimassa oleva osayleiskaava 10.5.1995 on huomattavasti tarkempi kaikkine määrityksineen. Miksi M alueet on unohtuneet koko ehdotelmasta? Alueen suhteen vedotaan usein lentomeluun. Todellisuudessa se on koko ajan vähentynyt uusien koneiden myötä ja jakautunut osittain kolmannelle kiitoradalle. Vantaalla suhtaudutaan lentomeluun ihan eri tavalla. Tuusulan rajan tuntumassa on rakennettu lähemmäksi lentokenttää iso Ilolan asuinalue, joka on laajentunut aina moottoritiehen asti.

Tämä ehdotelma on mielestämme liian ylimalkainen. Tulee väkisinkin mieleen Sotshi ja miten siellä meneteltiin entisten asuinalueiden kanssa, erotuksella ettei Tuusulan kunnalla ole vara rakentaa uusia taloja nykyisille asukkaille. Eihän Sotshin kohtalo voi tulla kyseeseen Maantiekylän asukkaille nyky Suomessa (että kehtaattekin)!

Asukkaina toivomme että nykyinen asujaimisto saa yleiskaavaan merkinnän joka kunnioittaa asukkaita ja luo varmuuden alueella asumiseen nyt sekä tulevaisuudessa. Ehdottaisin yleiskaava merkintää TAP, joka esiintyy nykyisessä YLEISKAAVA 2010 erityismääräyksissä.

Huom. haluamme vastineen kunnalta mielipiteillemme.

Vastine: Maantiekylä sijoittuu alati kasvavan lentomelualueen alle. Finavia on saanut ympäristöluvan, jonka myötä lentomelualueen kasvavat. Alueelle ei voida esittää asutuksen lisärakentamista. Olemassa oleva asutus alueella voi säilyä ja yleiskaava esittää alueen pääkäyttötarkoitukseksi työpaikka-alueen. Pohjavesialueillakin voidaan toteuttaa esimerkiksi ympäristöystävällistä toimistotilaa.

49. Mieli-pide

Vastustamme asuinalueemme muuttamista työpaikka ja teollisuusalueeksi.

Vastine: Maantiekylä sijoittuu alati kasvavan lentomelualueen alle. Finavia on saanut ympäristöluvan, jonka myötä lentomelualueen kasvavat. Alueelle ei voida esittää asutuksen lisärakentamista. Olemassa oleva asutus alueella voi säilyä ja yleiskaava esittää alueen pääkäyttötarkoitukseksi työpaikka-alueen.

50. Mieli-pide

Yleiskaava esitys liian epätarkka vahvistuakseen oikeusvaikutteiseksi. Esitykseltään visionäärinen hahmotelma verrattuna Tuusulan voimassa olevaan yleiskaavaan.

Kaavamerkintä TP ilman yleiskaavamääräyksiä ja käyttötarkoitukset selostuksia rasittaa kohtuuttomasti asumista Maantiekylän asuinalueella eikä mielestämme ole toteutuskelpoinen. TP merkin tään tulisi jo tässä vaiheessa määrittää nykyisen asumisen turvaavat lausekkeet. Haluamme mielipiteellemme vastineen.

Vastine:

Tuusulan yleiskaava 2040 on yleispiirteinen suunnitelma, jolla esitetään maankäytön pääkäyttötarkoitukset.

Maantiekylä sijoittuu alati kasvavan lentomelualueen alle. Finavia on saanut ympäristöluvan, jonka myötä lentomelualueen kasvavat. Alueelle ei voida esittää asutuksen lisärakentamista. Olemassa oleva asutus alueella voi säilyä ja yleiskaava esittää alueen pääkäyttötarkoitukseksi työpaikka-alueen.

51. Mieli pide

Tuusula on vuosikaudet keskittänyt palvelunsa eteläiseen taajamaansa Hyrylään ja samalla pohjoisen palveluista on karsittu. Säästöjen yhteydessä ei kuitenkaan ymmärretty, kuinka huonosti ihmiset pääsevät palveluiden perässä liikkumaan. Omat mahdollisuuteni kulkea bussilla kuntani keskustaan ovat tällä hetkellä ala-arvoiset. En omista autoa, vaan käytän liikkumiseen Nuppulinan juna-asemaa ja VR:n palveluita. Yleiskaava 2040-lunnoksen neljännellä sivulla mainitaan kaavasuunnittelun keskeiset tavoitteet. Yksi tavoitteista on nimeltään "liikenneverkoston toimivuuden kehittäminen".

Ote kaavasuunnitelman sivulta viisi:

*"Helsingin seudulla edistetään joukkoliikenteeseen, erityisesti **raideliikenteeseen** tukeutuvaa ja eheytyvää yhdyskuntarakennetta. Seudun keskuksia vahvistetaan asunto, työpaikka- ja palvelukeskuksina."*

Ote kaavasuunnitelman sivulta kuusi:

"Yleiskaavan tavoitteisiin pohjautuen rakennemallityön lähtökohdiksi pelkistettiin seuraavat yhdyskuntarakennetta koskevat tavoitteet:

- 1. Olevan taajama- ja yhdyskuntarakenteen tukeminen, palvelujen monipuolisuus ja saavutettavuus*
- 2. **Joukkoliikennettä tukeva yhdyskuntarakenne***
- 3. Kytkeytyminen seudun aluerakenteeseen"*

Ote kaavasuunnitelman sivulta seitsemän:

"Raideliikenteen voimakas painotus joukkoliikenteen kuljetusmuotona Helsingin seudulla nostaa esille radanvarren olevia ja uusia taajamia ja vähentää radasta kauempana olevien keskustusten kuten Hyrylän merkitystä."

Kaavasuunnitelmassa tunnistetaan pääradan merkitys sekä Ristikydön alue potentiaalisena taajamana pääradan varressa, mutta siltikään jo olemassa oleviin taajamiin tai Ristikytöön ei aiota ohjata lainkaan kasvua. Tätä en pysty ymmärtämään. Ristikydön taajamaa vastustetaan perustelemalla tieliikenneyhteyksien ja muun infran rakentamisen kovaa hintaa. Samaan aikaan Tuusula on ostanut isolla rahalla Rykmentinpuiston uudeksi taajama-alueeksi. Rykmentinpuiston, joka on puolustusvoimien hylkäämä joutomaa, siellä ei ole valmiina yhtikäs minkäänlaista infraa. On vaikea uskoa, että taajaman rakentaminen Ristikytöön, valmiiden liikenneyhteyksien äärelle olisi kalliimpaa.

Hyrylän keskus on jo nyt tukkoon rakennettu, autoille suunniteltu, liikennesumppu. Mielestäni on myös nurinkurinen lähtökohta ajatella, ettei Ristikytöön voi rakentaa ennen kuin siellä on juna-asema. Tietenkin on kaikkien etu rakentaa asema, jos sille on luvassa käyttäjiä. Ja kun katsoo Ristikydön naapurissa olevan Kyrölän taajaman kehitystä viime vuosina, käyttäjiä sinne saadaan takuuvarmasti. Kyrölään kaavaillaankin jo toista junavuoroa, eli liikenneviraston haluttomuudesta

palvelun kehittämisessä ei myöskään voida syyttää. Mielestäni rakennemalliksi valittu 'A2' ei pysty tässä mainitsemieni syiden vuoksi täyttämään sille asetettuja tavoitteita.

Malli B2 hyödyntäisi Tuusulaan siunaantuneen pääradan ja Ristikydön alueen. Yleiskaava 2040 asettaa nykyisellään tavoitteet toimivasta kuntarakenteesta, mutta hylkää päämääränsä ja keskeiset tavoitteensa kalkkiviivalla. Tähän on tultava muutos.

Kaavasuunnitelma perustelee kasvun sijoittamista Hyrylään sillä, että jo olemassa olevien palveluiden lähelle on halvempi rakentaa uutta asutusta, joten 2 % laskennallista kasvua ei kannata hajauttaa pieniin taajamiin. Juna-aseman lähellä haluavat asua ihmiset, jotka sitä käyttävät. Juna käyttää pääkaupunkiseudun työssäkäyvät ihmiset, jotka ovat arvostavat raideliikenteen mukavuutta ja ekologisuutta. Kun ihminen tänä päivänä etsii uutta asuinpaikkaa, voi raideyhteys olla välttämätön kriteeri. Nämä ihmiset eivät voisi kuvitella asuvansa Hyrylässä, jossa ainoa vaihtoehto liikkumiseen on oma auto. Mielestäni on perusteltua sanoa, etteivät Jokela tai Nuppulinna kilpaile Hyrylän kanssa uusista asukkaista.

Nuppulinnaiset ovat tottuneet käyttämään suurempien keskustien palveluita, eikä sinne uuden asutuksen myötä kukaan mitään kirjastoa saati koulua toivo. Aikoinaan täällä oli kolme kauppaa, pankki ja postikin, mutta niiden perään ei ole kukaan haikaillut, koska juna-aseman myötä Jokelan, Järvenpään ja Helsingin palvelut ovat helposti käytettävissä. Puheet, että olemassa olevien palveluiden lähelle olisi helpompi rakentaa voidaan kyllä unohtaa. Nuppulinna on palveluiden lähellä; muutaman minuutin junamatkan päässä niistä! Kun metropolihanke toteutuu edes jossain muodossa, Nuppulinna ja Jokelan merkitys tulee raideyhteyden vuoksi kasvamaan, Hyrylän taajaman merkityksen vastaavasti pienentyessä. Liikennevirasto aikoo lakkauttaa Nuppulinna juna-aseman vuoden 2015 lopussa pienen käyttäjäkunnan takia. Nuppulinna tarvitsee juna-aseman ja juna-asema tarvitsee lisää käyttäjiä! Metropolihankkeen toteutuessa päärata tullaan varmasti hyödyntämään tehokkaammin ja jo olemassa olevien taajamien merkitys tunnistetaan. Uskon radan varteen ohjattavan kasvua nopeastikin. Nyt olisi siis ensiarvoisen tärkeää saada Nuppulinna lisää aikaa. Kaavoitetaan aseman ympäristöön asutusta, talot nousevat kyllä omalla painollaan. Nuppulinnaisten lisäksi myös Kellokoski käyttää Nuppulinna juna-asemaa. Lupauksella käyttäjien lisäyksestä on apua aseman säilymisessä. Mikäli asema nyt hylätään, Nuppulinna tulee kuihtumaan pois, eikä asemaa saada enää koskaan takaisin.

Haluan nähdä yleiskaavan 2040 tähtäävän ekologiseen joukkoliikenteeseen. Haluan nähdä kuntani panostavan myös pieniin taajamiinsa. Raideyhteydet ovat Tuusulan tulevaisuus.

Vastine:

Tuusulan yleiskaava 2040 on valmisteltu valtuuston päätöksen mukaisesti siten, että Hyrylässä kasvu painottuu Keravan suuntaan ja Ristikytö osoitetaan reservialueena. Maakuntakaavan määräys edellyttää sitovaa asemapäätöstä ennen kuin aluetta voitaisiin ryhtyä rakentamaan. Alueen yleissuunnittelu on kuitenkin käynnissä yhteistyössä Tuusulan, Järvenpään ja Keravan kanssa. Rykmentinpuistosta osoitetaan joukko- ja kevyen liikenteen väylät kohti Keravan asemaa.

Tuusulan kunta antoi 5.9.2016 lausuntonsa liikenne- ja viestintäministeriölle koskien junaliikenteen osto- ja velvoiteliikennettä 2017. Lausunnossa kunta toi vahvasti esille sen, että Purolan ja Nuppulinna asemien sulkemispäätös tulisi perua ja vähintään keskeisen työmatkaliikenteen junavuorotarjonnan tulisi pysähtyä myös näillä asemilla. Kunnan edunvalvonnasta huolimatta junat ohittavat edelleen Nuppulinna ja Purolan.

Kaava-aineisto on tarkentunut ehdotusvaiheeseen huomattavasti. Yleiskaava laaditaan nykyisen kuntajaon mukaiselle Tuusulan kunnan alueelle.

Tiivis yhdyskuntarakenne tarjoaa mm. paremmin saavutettavat ja monipuolisemmat palvelut useammalle kuntalaiselle. Mutta Tuusulan kunnassa on edelleen monipuolisesti erikokoisia tontteja tarjolla. Yleiskaavalla ei oteta kantaa tonttikokoon, se ratkaistaan tarkemmillä asemakaavoilla.

2. Mieli pide

Hei, nyt parhaillaan nähtävillä olevassa koko kuntaa koskevassa yleiskaava Tuusula 2040:ssä on esitetty alustava tilavaraus Läntiselle ohikulkutielle (http://www.tuusula.fi/sivu.tpl?sivu_id=2801). Strategisessa yleiskaavassa tielinjaus kulkisi juuri Rauhalan tilan kautta. Tiestä on tehty suunnitelmia jo 1980-luvulla, eikä ole olemassa tarkkoja tiesuunnitelmia, mistä väylä kulkisi.

Läntisen ohitustien rakentaminen olisi monelle vastaavaan tilanteeseen joutuneelle iso taloudellinen ja osalle myös henkinen tragedia. Vastustan tien rakentamista kyseiseen paikkaan jo pelkästään ympäristöön aiheutuvien meluhaittojen vuoksi. Vaadin, että ohikulkutiestä päätetään selvitykseen pohjautuen luopua tai linjata aivan toiseen paikkaan. Toivon, että päättäjät aukaisivat tämän kymmeniä vuosia jatkuneen solmun asianmukaisella ja oikeudenmukaisella tavalla mahdollisimman pian.

Vastine:

Tuusulan yleiskaava 2040 –luonnoksessa esitettiin tavoiteliikenneverkon uudet merkittävimmät vaihtoehdot yleispiirteisellä tasolla. Mikäli väylät lähtevät toteutumaan, laaditaan tarkemmat yleis- ja tiesuunnitelmat, joissa väylän kulku maastossa suunnitellaan tarkemmin. Ehdotusvaiheessa yleiskaavaa varten on laadittu liikenneverkkoselvitys, jossa on selvitetty yleiskaavan mukaisen maankäytön kannalta tarpeelliset uudet katu- ja tieyhteydet. Tässä selvityksessä on todettu, että Läntiselle ohikulkutielle ei ole esitetyn maankäyttösuunnitelman perusteella tarvetta, eikä Läntistä ohikulkutietä esitetä yleiskaavaehdotuksessa.

3. Mieli pide

kyllä suuresti ihmetyttää minkä takia sitä pientä plänttiä haarajoella ei saa kaavaan, alueella isoja tontteja jotka varmana toisivat asukkaita alueelle kun saisi kunnallistekniikkaa. tällähetkellä hyvin surkeannäköistä seutua. kaipaisi kyllä kunnalta huomiota sinnekin suuntaan. investointina tuskin hinnakas.

Vastine:

Tuusulan kunta ei omista Haarajoen alueelta maata ja lähtökohtana kunnalla on maapoliittisen ohjelman mukaisesti kaavoittaa ennen kaikkea omistamiinsa maitaan. Resurssipulan vuoksi hanke ei ole kärkisijoilla, lisäksi Haarajoki sijoittuu Tuusulan yhdyskuntarakenteessa epäedullisesti. Alue tukeutuisi ennen kaikkea Järvenpään.

4. Mieli pide

* Hinterland Oy ei enää omista Bak-Vesterbyn tilaa, todellisuudessa Bak-Vesterby on nykyisin vain maapohjaa jota Hinterland Oy omistaa. Uuden omistajan toimesta kantatilan rakennukset ovat As Oy Tuusulan Caroliina, muutoin tila jaettu osiin ja nimet muutettu

*Hinterland Oy:n omistamalla Bak-Vesterby nimisellä maa-alueella sijaitseva riihi on purkukuntoinen eikä se aluetta nykyisellään katsoen palvele enää entisen Bak-Vesterbyn tilakeskusta. Se sijaitsee hyvin erillään ja sen vieressä toisella puolella tietä on liiteristä tehty omakotitalo, tämän lisäksi tien toisella puolella suurikokoinen uusi omakotitalo.

*Istutettujen puiden johdosta avointa peltomaisemaa ei juurikaan ole. Hinterland Oy ei ole näitä puita istuttanut, eikä meiltä ole kysytty lupaa puiden istuttamiseksi alueellemme..

*Alueelle on rakennettu vesi- ja viemäriverkosto (rakennettu alueellemme ilman meiltä pyydettyä lupaa)

*Yllä mainittuihin seikkoihin viitaten ehdottaisin lupaa huonokuntoisen riihen purkamiseksi, ja että alueelle sallittaisiin nykyiseen maisemaan sopivaa asutusta/omakotitaloa

*Bak-Vesterbyn ja Fram-Vesterbyn vanhat pihapiirit on tuhottu.

Vastine: Kulttuurimaisema ja rakennuskanta –selvityksessä pihapiirit sekä riihet on inventoitu I-luokan kohteiksi. I-luokan kohteen suojelusuosituksena on, ettei rakennuksia saa purkaa. Uudisrakentamista tulisi I-luokan pihapiiriissä välttää, mutta jos siihen on riittävät perusteet, tulee tarkkaan huomioida mm. olemassa olevan ympäristön mittakaava ja rakennustapa. Mahdollinen lisärakentaminen tutkitaan suunnittelutarveratkaisulla.

5. Mieli pide

Tuusulan itäisen ohitustien varteen suunniteltu työpaikka alue kattaa myös Mattilan omakotialueella olevia rakennettuja omakotikiinteistöjä, jopa aivan uusia rakennuksia.

Työpaikka-alue on rajattava rakentamattomalle alueelle siten, että nyt olemassa olevien asuinkiinteistöjen ja työpaikka-alueen väliin jää viheraluekaistale.

Tästä nyt merkitystä työpaikka-alueesta ei kerrottu mitään silloin, kun itäisen ohitustien linjauksia esiteltiin. Näin radikaalista muutoksesta on pidettävä tiedotustilaisuus vähintään niille asukkaille, joita tämä muutos välittömästi koskee. Muuten tästä jää tarkoitushakuisen harhauttamisen vaikutelma.

Vastine: Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

6. Mieli pide

Ehdotan lisäyksenä yleiskaavaan 2014, että Kurinkujan / Kurinhaan alueelle olisi mahdollista saada pysyvän asunnon rakennuslupa - > Kaavaa muutettaisiin niin, että se tulisi sallimaan myös vakituisen asumisen tulevaisuudessa.

Vesihuolto on rakennettu Kurinhaan alueelle.

Osalla Kurinhaan/ Kurinkujan tonteilla on pysyvän asumisen salliva rakennus, vaikka tontin pinta-ala on alle 5000m², osalla taas ei.

Vastine: Tuusulan yleiskaava 2040 keskittyy taajamien maankäytön osoittamiseen. Haja-asutusalueelle jäävät voimaan aikaisemmat mitoittavat osayleiskaavat. Rakentaminen asemakaava-

alueen ulkopuolelle vaatii suunnittelutarveratkaisun. Siinä pohditaan mm. käyttötarkoituksen muutosten mahdollisuus ja rakennuspaikan pinta-ala.

7. Mieli-pide

Mattilan alueelle suunniteltua työpaikka- aluetta syytä rajata siten, että nykyisen asutuksen ja tulevan työpaikka-alueen väliin jää riittävä nykyisen asuinalueen rauhoittava ja reunustava viheralue suoja-alueeksi.

Vastine: Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

8. Mieli-pide

Järkyttävää!!!

Järkyttävää nähdä, että "Saksan alue" ja pellot suunnitellun ohitustien pohjoispuolella onkin muutettu työpaikkarakentamisalueeksi.

Järkyttävää siksi, että historiallinen ja kaunis alue tuhotaan siten, vaikka Tuusulassa olisi työpaikka-alueiksi vaikka kuinka paljon lentomelualueita.

Kiinteistöjen arvot romahtivat hetkessä. Kuinka nyt saa kukaan myytyä enää omaa talonsa alueelta.

Kirkonkylän koulun ja Saksan alue tulee rakentaa vain pientaloja kiitos.

Vastine: Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

9. Mieli-pide

Hei,

Ensinnäkin ihmettelen, että yhtäkkiä oli tullut kevään jälkeen kotiin lähetetyn kaavaesitteen jälkeen uusi kaavasuunnitelma 2040. Jos ei seuraa kunnan sivuja aktiivisesti, ei edes voi tietää koko asiasta. Kuinka moni ehtii/muistaa/jaksaa seurata näin tarkasti kunnan asioita?? Mekään emme olisi huomanneet koko asiaa, jollei meille tulisi KeskiUusimaa -lehteä. Onneksi tulee! Palautteeni koskee Mattilan aluetta, jonne on siis suunniteltu itäistä ohitustietä ja sen ympärille suunniteltua työpaikka- aluetta! Heti herää huoli, mitä tapahtuu meidän kodeillemme, jotka jäävät työpaikka-alueeksi piirretyn alueen alle? Alue sopisi paljon paremmin esim. asuntoalueeksi johon voisi sisällyttää viheralueen. Mutta jos taas itäinen ohitustie rakennetaan, se aiheuttaa liikenteen melua. Olisi parasta edelleen vastustaa tiehankkeesta, Se tuhoaa kulttuurimaiseman ja toimisiko tie halutulla tavalla? Eli ajaisivatko esim. Helsinkiin menevät järvenpääläiset Hyrylän ruuhkaa välttääkseen sitä kautta, koska ruuhkaa syntyy sen sijaan Kulloontien ja ohitustien risteykseen? Mikäli työpaikka-alue toteutetaan, se laskee alueemme kiinteistöjen arvoa. Emme edes saisi myydäksi talojamme, mikäli tiedossa olisi että tämä kaava toteutuu. Kaiken kaikkiaan aika poukkoilevaa suunnittelua. Mattilan alueen asukkaille pitäisi kiireen vilkkaan syytä kertoa mitä tarkoittaa käytännössä työpaikka-alue, mikäli kaava toteutuu. Moni on huolissaan kotinsa kohtalosta. Pitäisikö äkkiä muuttaa Keravalle?

Vastine:

Kotitalouksiin jaetussa kaavoituskatsauksessa esitetään kaikki kunnan lähivuosisuunnitelmissa (5 vuoden aikana aloitettavat) kaavahankkeet, kun taas nähtävillä ollut Tuusulan yleiskaava 2040 -luonnos on yleispiirteinen suunnitelma aikatahtimenään vuosi 2040. Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

Tuusulan Itäväylän jatke suunnitellaan katumaisena, paikallista maankäyttöä tukevana yhteytenä, joka ei luonteeltaan ole ohikulkutiemäinen, eikä näin houkuttele nykyistä enempää läpikulkuvaa liikennettä. Tuusulan itäväylän jatkeesta tullaan laatimaan ennen tien rakentamista tarkennettu suunnitelma, jossa määritetään tien ominaisuudet ja tarkka sijainti ja laaditaan mm. meluntorjuntasuunnitelma, jossa turvataan olemassa olevan asutuksen ja muun maankäytön osalta melun ohjearvojen toteutuminen.

10. Mieli-pide

Mahdollisen Tuusulan ohikulkutien jatkeen tulee noudattaa Ramboil oy:n hyväksyttyä suunnitelmaa. Olemassa olevien tonttien kohdalle meluesteaita tai meluestevalli sekä lisäksi istutettu puistokaistale.

Vastine:

Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta. Tuusulan itäväylän jatkeesta tullaan laatimaan ennen tien rakentamista tarkennettu suunnitelma, jossa määritetään tien ominaisuudet ja tarkka sijainti ja laaditaan mm. meluntorjuntasuunnitelma, jossa turvataan olemassa olevan asutuksen ja muun maankäytön osalta melun ohjearvojen toteutuminen.

11. Mieli-pide

Päivää. Olen huolestuneena seurannut Tuusulan kaavoitusajatus. Olette ottaneet Mattilan alueen lentomelu/työpaikka-alueeksi. Alueelle tuli ryssän karkoittamat Terijokelaiset. Vuonna 45. Heillä oli yhteislaidun Saksan tien päässä. Nyt omakotialue.

Olisi kohtuutonta laittaa näille koulumatkalaisille kouluun matkaan joka haisee, joka laajenee jo v 2040. Teollisuusalue koulun, päiväkodin ja tuuskodon liepeillä ei toimi. Mieti, voiko teollisuus toimia v 2040, niin että lapset eivät saa mitään teollisuusalueen saasteista. Tällä hetkelläkin vesi makaa Saksan pelloilla. Totta kai tämä voidaan hoitaa kunnallistekniikalla.

Oisko Tuusulalla kuitenkin rykmentinpuiston reunamilla, jotain Sulan tyyppistä aluetta, jotta Mattilan alue säilyisi terveellisenä v 2040. Opin uimaan Krapin rannassa v 1951. Aina huolissani asuinalueestani.

Vastine:

Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

12. Mieli-pide

Saksan alueen kaavoitus.

Saksan alue on Tuusulan ydinkulttuuriin kuuluva alue, jota ei pidä pilata ohitustiellä, eikä tien varren työpaikkarakentamisella. Sellaiseen tarpeeseen löytyy vähemmän tärkeistä alueita.

Tuusulan keskeisimmän alueen imago tekee mahalaskun

Ohitustie tuo lisää liikennettä Järvenpäästä Tuusulan moottoritielle ja jo tukkeutunut moottoritie tukkeutuu entisestään.

Liikenteen mukana tulee meluhaitat ja turvallisuusriskit koululaisille.

Vastine: Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

Tuusulan itäväylän jatkeen rakentaminen ohjaa osan läpikulkevasta liikenteestä pois Hyrylän keskustasta, mikä rauhoittaa keskustaa ja mahdollistaa keskustan ja Rykmentinpuiston kehittämisen ja liikenteen suunnittelun Tuusulan sisäisen liikenteen tarpeet huomioiden. Tuusulan Itäväylän jatke suunnitellaan katumaisena, paikallista maankäyttöä tukevana yhteytenä, joka ei luonteeltaan ole ohikulkutiemäinen, eikä näin houkuttele nykyistä enempää läpikulkevaa liikennettä.

13. Mieli-pide

Kommentti koskien Hyrylän ohitustien pohjoispäätä Mattilan alueen eteläpuolella.

Ensinnäkin ohitustie ei palvele Tuusulalaisia, vaan tuo Järvenpäästä lisää liikennettä Tuusulan moottoritielle, joka on jo nyt tukossa aamuin illoin. Ruuhkat siis lisääntyvät Tuusulassa. Yleiskaavasta ei selviä kevyen liikenteen väylät. Ilmeisesti edelleen mennään autojen ehdoilla ja ao. väylät tehdään sitten sen kummemmin miettimättä meluisten autoteiden viereen ja liikenne samoihin risteyskohtiin autojen kanssa. Jos jotain teitä alueelle tarvitaan, niin Mattilasta suora kevyen liikenteen väylä peltojen yli Hyrylään. Pyöräilijälle on ratkaisevaa puolen kilometrin oikaisu kauppaan mennessä. Kerava voittaa nyt.

Jos kunnalla ei ole halua tai mahdollisuuksia estää ohitustien rakentamista, niin kuitenkin peltoalue, joka levittäytyy kirkonkylän koulun ja Saksan tilan itäpuolella on niin olennainen osa Tuusulan kirkonkylän kansallismaisemaa, että sen rakentaminen yleensäkin millään tavalla, sotii rajusti Tuusulan kulttuuripitäjämainetta vastaan. Maisema on osa imagoa ja se pilataan kokonaan, jos tien varteen Mattilan kohdalle syntyy työpaikkarakentamista.

Työpaikkarakentaminen pilaa koko alueen identiteetin ja pudottaa kiinteistöjen arvoa ja jopa estää niiden myynnin. Tällaisten alueiden väliin tulisi jättää reilusti vihertilaa, jotta ne erottuisivat toisistaan ja asukkaat tuntisivat asuvansa "jossain" eikä vain osana suurta massaa, jossa asumukset ja teollisuus sekoittuu keskenään. Syntyisi Tuusulan Vantaa.

Toisaalta ao. alue on hiljaista aluetta, jossa tiemelua eikä lentomelua häiritse. Miksi työpaikka-alueita ei sijoiteta sinne missä on jo enemmän melua tai muita haittoja asumiselle. Niitä löytyy Tuusulasta. Tuusula vastustaa lentomelua, mutta tuo melua lisää oleville asuinalueille omilla ratkaisullaan.

Eli argumentit miksi ei pitäisi rakentaa tietä eikä työpaikkarakentamista Saksan pelloille Mattilan alueen eteläpuolelle:

- kulttuurimaisema ja imago katoavat, lopullisesti.
- kiinteistöjen arvo laskee ja myynti vaikeutuu.
- melu ja päästöt lisääntyvät alueella

- ruuhkat lisääntyvät lisääntyneen liikenteen myötä, Tuusulan moottoritien Riihikallion risteys tukkeutuu.

- mistään ei näy, että kevytliikenne ja väylät ja joukkoliikenne olisivat suunniteltu vähentämään autoliikennettä

Ei tehdä Tuusulasta Vantaata, jossa asukkaat eivät ole ylpeitä asuinkunnastaan, vaan hie-
man häpeillen tunnustavat siellä asuvansa jos sitä kysytään.

ps. Tuusulasta Mattilan alueelta ei ole koskaan ollut niin huonot julkisen liikenteen yhteydet lentoasemalle kuin nyt ja siellä käy paljon ihmisiä töissä....omilla autoillaan vaihtoehtojen puutteessa).

Vastine:

Tuusulan itäväylän jatkeen rakentaminen ohjaa osan läpikulkevasta liikenteestä pois Hyrylän keskustasta, mikä rauhoittaa keskustaa ja mahdollistaa keskustan ja Rykmentinpuiston kehittämisen ja liikenteen suunnittelun Tuusulan sisäisen liikenteen tarpeet huomioiden. Tuusulan Itäväylän jatke suunnitellaan katumaisena, paikallista maankäyttöä tukevana yhteytenä, joka ei luonteeltaan ole ohikulkutiemäinen, eikä näin houkuttele nykyistä enempää läpikulkevaa liikennettä.

Yleiskaavan mittakaavan vuoksi kaikkia kevyen liikenteen väyliä ei voida kaavakartalla esittää. Yleiskaavaehdotuksessa on esitetty kevyen liikenteen osalta pyöräilyn pääverkko sekä joukkoliikenteen laatuikäytävät, jotka tukevat tavoitetta kestävien kulkumuotojen osuuden kasvattamisesta.

Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

14. Mieli-pide

Yleiskaavaluonnos on kokonaisuudessaan niin laaja asia, että siihen sellaisenaan ei ole helposti mahdollisuutta ottaa kantaa. Siksi kiinnitämme huomiota muutamaan yksityiskohtaan.

Ensinnä yleinen huomio (mikä sinänsä ei liene aivan uusi): Kaavoissa, varsinkin yleiskaavan tasolla käytettävä informaatiotapa on niin vaikealukuinen, että siitä on asiaan perehtymättömän lähes mahdotonta ottaa selvää. Kansalaisen kannalta on siis kysymys esityksistä, jotka varmasti ovat hyvin perusteltuja ja hienosti esitettyjä, mutta eivät aukea. Ymmärrämme, että kaavasuunnittelijoita sitoo määräysten edellyttämä esitystapa, joten tämä osa palautetta kohdistuu niihin, jotka esitystavasta vastaavat. Olisi löydettävä tämän virallisen esitystavan rinnalle yleisölle tarkoitettu ymmärrettävä esitysmuoto (vrt. rakennussuunnitelmista tehdyt 3D-animaatiot tms.).

Toinen huomio koskee Hyrylän keskustan alueelle merkittyä kerrostalovaltaista aluetta. Karttakuvan mukaan se ulottuu yli koko Hyrylän alueen aina Tuusulanjärven etelärantaan asti yli Kirkkotien. Juuri tuo viimeinen kohta hämmästyttää: eikö ole aina ollut tarkoituksena pitää järven ranta-alueet avoimina ja korkeintaan harvahkon pientalorakentamisen käytössä? Hurjalta tuntuu ajatus muutamasta kerrostalosta Koskenmäen sillan kupeessa peittämässä avointa näkymää järvelle. Ymmärrämme toki senkin, että yleiskaavan pohjalta ei mitään vielä rakenneta, mutta yleiskaava antaa kuitenkin mahdollisuuden sellaisen suunnitteluun. Jo sellainen tuntuu perinnemaisemien säilyttämisen kannalta väärältä. Samainen kaavamerkintä ei näytä myöskään ottavan huomioon alueella nykyisin olevia kouluja, päiväkotia ja muita julkisia paikkoja, kuten Väinölää.

Vastine:

Valmisteilla oleva Tuusulan yleiskaava 2040 on yleispiirteinen esitys kunnan maankäytöstä. Nähtävillä olleessa kaavaluonnoksessa esitettiin vyöhykkeittäin eri alueiden pääkäyttötarkoitukset: keskustatoimintojen alueita ympäröi tiiviimpi kerrostalovaltainen vyöhyke, pääväylien varsille osoitettiin myös tiiviimpää rakennetta ja pientaloalueet sijoittuivat uloimmaksi. Kaavaehdotusvaiheessa on tarkasteltu kuitenkin lähemmin, mitkä alueet todellisuudessa voivat täydentyä ja mitkä kokonaan uudet alueet on tarkoituksenmukaista ottaa rakentamiseen kaavan tavoitevuoteen mennessä.

Kirkkotien kulttuuriarvo tunnustetaan, eikä uutta kerrostalorakentamista – tai muutakaan rakentamista – aiota ulottaa Tuusulanjärven rantaan saakka. Tavoitteena on pitää vapaana olevat rannat edelleen vapaina rakentamiselta ja taata alueella oleva viherverkosto. Olevat pientaloalueet on merkitty kaavaan, lisäksi Kirkkotien – Rantatien ja Tuusulanjärven väliselle alueelle on lisätty omalla kaavamerkinnällään erillispientalojen aluetta, jota ei tule tiivistää.

Yleiskaavavaiheessa 3D-animaatiot olisivat vaikeita toteuttaa, esitystapa soveltuu tarkempaan asemakaavavaiheen suunnitteluun. Toki yleiskaavatasokin esitystapaa voisi parantaa ja miettiä uusia esittämisen muotoja resurssien ja välineiden puitteissa.

15. Mielpide (SAMA KOMMENTTI KIRJALLISENA MIELIPITEENÄ – vastine nro 9.)**16. Mielpide**

Palautetta Sakasan alueen kaavasuunnitelmaan.

Hyrylän ohitustien (tarpeeton tie) reunoille ei pidä tehdä työpaikkarakentamista.

Säilytettäköön maisema avoimena. Tuusulalaisten etu ei ole tuhota Tuusulan avoimia maisemia, vaan säilyttää ne Tuusulan vetovoimana. Työpaikkarakentaminen moottoritien varreen ja lentomelualueelle ohitustien Riihikalion päähän.

Kiitos

Vastine:

Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

17. Mielpide

Hei,

Kiinnitin huomiota Mattilan alueen kaavoitukseen uudessa suunnitelmassa 2040. Tulevan uuden itäisen ohitustien viereen on suunniteltu työpaikka aluetta! Työpaikka-alue on kuin huitaistu kartalle ja tulee vaikutelma ikään kuin osa asuintaloista jäisi suunnitelman alle. Tällainen ylimalkaisuus herättää pelkoja jopa kodin menettämisestä!!

Entä mitä ihmeen työpaikkoja työpaikka-alueelle tulisi? Ilmeisesti jotakin pienteollisuuttako? Näinä aikoina on vaikea uskoa, että mitä muutakaan se ei voisi olla. Tuskin mitään toimistotyöpaikkoja ja palveluja? Mahdollinen tie ja työpaikka-alue lisäisi alueen melua ja

kiinteistöjen arvon laskua. Kaunis maalaismaisema tuhoutuisi. Tulisiko kevyenliikenteen-
väyliä ja jos tulisi seuraisivatko ne taas meluisan tien vartta?

On pöyristyttävää, että tästä uudesta suunnitelmasta piti lukea paikallislehdestä! Onneksi tuli luettua! Kuinka voidaan kuvitella, että ihmiset seuraavat kunnan nettisivuja niin tarkasti ja koko ajan, että huomaavat mm. tällaiset kaavamuutosehdotukset? Keväällä ilmestyi postilaatikkoon 2014 kaavoituskatsaus, joten emme olleet edes ajatelleet että nyt heti perään tulisi uusi. MIKSI uutta 2040 katsausta ei ole lähetetty joka kotiin???? Ilmeisesti ei haluttu ihmisten tietävän asiasta ja aikaa reagoidakin on vain syyskuun loppuun.

Vielä itäisestä ohitustiestä. Ihmettelimme ketä se hyödyttää. Miksi joku lähtisi sitä kautta kiertämän Tuusulantielle Hkiin ja takaisin. Kulloontien liittymän kohdalle syntyisi ruuhkaa ja uudelleen pitäisi jonottaa kuitenkin pääsyä Riihikallion kohdalla Tuusulantielle. Toivotavasti kunta vastustaa tätä tiehanketta!

Vielä kysymys. Mikäli tämä yleiskaava 2040 hyväksyttäisiin, milloin sen toteuttaminen alkaa? Ehdimmekö alta pois. Kerava alkaa houkuttaa yhä enemmän. Kodinostajaa tuskin enää löytyy, mikäli tieto kaavaehdotuksesta tulee tietoon.

Pikaista yleisötilaisuutta tästä toivotaan ja lehteen niin iso ilmoitus että se noteerataan!

Vastine:

Kotitalouksiin jaetussa kaavoituskatsauksessa esitetään kaikki kunnan lähivuosisien (5 vuoden aikana aloitettavat) kaavahankkeet, kun taas nähtävillä ollut Tuusulan yleiskaava 2040 -luonnos on yleispiirteinen suunnitelma aikatahtimenään vuosi 2040. Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta. Korttelialueiden rajauksia on täsmennetty.

Tuusulan itäväylän jatkeen rakentaminen ohjaa osan läpikulkevasta liikenteestä pois Hyrylän keskustasta, mikä rauhoittaa keskustaa ja mahdollistaa keskustan ja Rykmentinpuiston kehittämisen ja liikenteen suunnittelun Tuusulan sisäisen liikenteen tarpeet huomioiden. Tuusulan Itäväylän jatke suunnitellaan katumaisena, paikallista maankäyttöä tukevana yhteytenä, joka ei luonteeltaan ole ohikulkutiemäinen, eikä näin houkuttele nykyistä enempää läpikulkevaa liikennettä. Tuusulan Itäväylän ja Kulloontien sekä Itäväylän Riihikallion liittymistä tullaan laatimaan erilliset tarkemmat suunnitelmat, joissa liittymäjärjestelyt suunnitellaan tukemaan tavoiteltuja liikenteen pääsuuntia.

Nyt laadittava yleiskaava ohjaa tulevaa osayleiskaavan laadintaa. Osayleiskaavaa laadittaessa alueen maanomistajille lähetetään kirjeet ja järjestetään kuuleminen. Maankäyttö lähtee toteutumaan vasta asemakaavalla.

18. Mielipide

Tuusula on pilaamassa Tuusulan identiteetin, jos Saksan alueen pelloille ohitustien varteen rakennetaan työpaikkarakentamista, halleja yms. Ohitustie lisäksi jo sinällään tukkii koko kirkonkylä risteyksen ja tuo saasteita ja melua ja vaaroja koulutielle.

Voisiko joskus kuunnella niitä asukkaita jotka ovat vuosikymmeniä maksaneet veronsa Tuusulaan.

Vastine: Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

Tuusulan itäväylän jatkeen rakentaminen ohjaa osan läpikulkevasta liikenteestä pois Hyrylän keskustasta, mikä rauhoittaa keskustaa ja mahdollistaa keskustan ja Rykmentinpuiston kehittämisen ja liikenteen suunnittelun Tuusulan sisäisen liikenteen tarpeet huomioiden. Tuusulan Itäväylän jatke suunnitellaan katumaisena, paikallista maankäyttöä tukevana yhteytenä, joka ei luonteeltaan ole ohikulkutiemäinen, eikä näin houkuttele nykyistä enempää läpikulkevaa liikennettä.

19. Mielipide

Kohde:

Saksan alueen kaavaluonnos.

Järkyttävää nähdä kuinka nykyaikana kähmimällä salassa yhtäkkiä muutetaan kaavasunnitelmaa, niin, että koko kirkonkylän asukkaat on sivuutettu.

Saksan pelloille ei voi sallia työpaikkarakentamista!!!!!!

Kerrassaan järkyttävää yhtäkkiä pilata koko kirkonkylän ympäristö ja muuttaa se kehäkolmoseksi ja jättää huomioimatta paikallisten asukkaiden toiveet ja näkemykset.

Vastine: Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

20. Mielipide

Meidän mielestä pienteollisuus ja asutus pitäisi pitää erikseen. Kannattais pitää vanhat omakotitalot rauhoitettuna+ennallaan asuma-alueena. Siellä on hyvä asua ja mukavaa porukkaa. Mitä lentomeluun tulee niin se on huomattavasti rauhoittunut 3 kiitotien ansiosta.

Vastine: Tuusulan yleiskaava 2040 on strateginen kaava, jolla esitetään maankäytön pääkäyttötarkoitukset.

Maantiekylä sijoittuu alati kasvavan lentomelualueen alle. Finavia on saanut ympäristöluvan, jonka myötä lentomelualueen kasvavat. Alueelle ei voida esittää asutuksen lisärakentamista. Olemassa oleva asutus alueella voi säilyä ja yleiskaava esittää alueen pääkäyttötarkoitukseksi työpaikka-alueen.

21. Mielipide (SAMA KOMMENTTI KIRJALLISENA MIELIPITEENÄ – vastine nro 14.)

22. Mielipide

Tuusulan harvat perinteiset maalaiskylät, kuten Ruotsinkylä, pitää säilyttää maalaiskylinä.

Jotta kylä pysyisi elinvoimaisena, se tarvitsee uudisrakentamista. Rakennukset on sijoitettava luontoon niin, etteivät muuta kylän ilmettä.

Yksi sopiva alue on Staatarinkuja, jonka toisella puolella on tiivis asutus ja siksi sopii hyvin että asutus laajenee tien toiselle puolelle, missä on jo olemassa vesi- ja viemäritekniikka.

Veljeni ja minun omistama Stinabacken sijaitsee Metsätutkimusaseman, ruotsinkielisen koulun ja Staatarinkujan välissä. Tälle noin 7 ha kokoiselle alueelle on jo olemassa arkkitehtiemme laatima luonnos, missä tontit olisivat 2-3000 neliömetrin kokoisia. Alueen keskellä on pieni suo, jonka ympärille talot sijoittuisivat väljästi ja kylästä piilossa. Koulun läheisyyden takia, Stinabackenille on myös suunniteltu päiväkotia. Myös Solbackenin nuorisoseurantalons läheisyys tuo alueelle sosiaalisia mahdollisuuksia. Alueelta saa helposti mukavan pienen yhteisön keskellä luontoa.

Vastine: Tuusulan yleiskaava 2040 keskittyy olevien taajamien maankäyttöön, lisäksi kaavassa osoitetaan läheisiä virkistysalueita kuten Metsätutkimuslaitoksen metsät. Ruotsinkylään jää voimaan oikeusvaikutteinen osayleiskaava, jossa on tutkittu kantatiloittain uudet rakentamisen mahdollisuudet. Samoja mitoituseriaatteita on käytetty kaikissa osayleiskaavoissa. Näin maanomistajia kohdellaan tasapuolisesti. Ruotsinkylään merkitään kylä-merkintä, jonka mukaan tavoitteena on ohjata suunnittelutarveratkaisuin mahdollistettava rakentaminen kyläalueille ja tavoitteena on pienempi tonttikoko kuin mitä mitoitettavat 1990-luvun osayleiskaavat ohjaavat.

23. Mieli-pide

YLEISKAAVAN TOTEUTTAMINEN

Tuusulan yleiskaava 2040 tultua lainvoimaiseksi oikeusvaikutteiset osayleiskaavat jäävät edelleen voimaan Hyrylän laajentumissuuntien osayleiskaavaa lukuun ottamatta. Kun yleiskaava on kuitenkin ohjeena, kun yksityiskohtaisempaa maankäyttöä suunnitellaan myös oikeusvaikutteisten osayleiskaavojen alueilla, huolestuttaa yleiskaavaehdotuksessa mm. Kirkkotien päälle ja aina Tuusulanjärven rantaan asti ulottuva merkintä joka pitää sisällään myös mahdollisuuden kerrostalorakentamisesta. Kirkkotien alue on osayleiskaavassa haluttu säilyttää nimenomaan "muistumana" Hyrylän keskustan huvilamaisesta rakentamisesta ja sen liittymisestä Kirkkotien historiallisesti arvokkaan kirkon seutuun. Kyseinen merkintä vaarantaa Kirkkotien tunnelman katoamisen. Kuten yleiskaavan teksteissä todetaan "Hyrylää halutaan kehittää Tuusulan keskuksena jonka vahvuudet ovat hyvä sijainti, Tuusulanjärvi sekä vahva historiallinen tausta." Esitämme, että yleiskaavassa otetaan huomioon, ettei Tuusulanjärven rantaan ja Kirkkotielle tehdä merkintää, joka ei voi pitää sisällään kerrostalorakentamista vaan järvi ja tien historiallinen tausta otetaan huomioon ja kaavaan tehdään sen mukaiset merkinnät.

Hyrylän Saksan alueen osalta haluamme tuoda kantanamme esiin, että sitä tulee kehittää asuinalueena ei työpaikka-alueena. Ja yleisesti haluamme vielä muistuttaa, että yleiskaavaan ei pidä merkitä virkistysalueiksi sellaisia alueita, joissa on osayleiskaavassa jo olemassa olevaa asuntorakentamista kuulematta kiinteistöjen omistajia.

Vastine: Valmisteilla oleva Tuusulan yleiskaava 2040 on yleispiirteinen esitys kunnan maankäytöstä. Kaavaluonnoksessa esitettiin vyöhykkeittäin eri alueiden pääkäyttötarkoitukset: keskustatoimintojen alueita ympäröi tiiviimpi kerrostalovaltainen vyöhyke, pääväylien varsille osoitettiin myös tiiviimpää rakennetta ja pientaloalueet sijoittuivat uloimmaksi.

Kaavaehdotusvaiheessa tarkasteltiin lähemmin, mitkä alueet todellisuudessa voivat täydentyä ja mitkä kokonaan uudet alueet

on tarkoituksenmukaista ottaa rakentamiseen kaavan tavoitevuoteen mennessä.

Kirkkotien kulttuuriarvo tunnustetaan, eikä uutta kerrostalorakentamista – tai muutakaan rakentamista – aiota ulottaa Tuusulanjärven rantaan saakka. Tavoitteena on pitää vapaana olevat rannat edelleen vapaina rakentamiselta ja taata alueella oleva viherverkosto. Olevat pientaloalueet on merkitty kaavaan, lisäksi Kirkkotien – Rantatien ja Tuusulanjärven väliselle alueelle on lisätty omalla kaavamerkinnällään erillispientalojen aluetta, jota ei tule tiivistää.

Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

Yleiskaavaan ei ole tarkoitus osoittaa virkistysalueita olevien asumisalueiden päälle.

24. Mieli-pide

Mieli-pide yleiskaavaluonnoksesta

On hyvä, että Tuusula laatii yleiskaavaa koko kunnan alueelle.

Mieli-piteenäni esitän seuraavat huomautukset:

- Amerintien länsiosa sekä Korvenrannantie ovat kokoojakatuja. Ne tulee merkitä yleiskaavaan. Korvenrannantien varteen, tien itäpuolelle tulee sallia kaupallisia palveluja.
- Tuusulanväylän / Fallbackantien risteysalue tulee merkitä kaupallisten palveluiden alueeksi.
- Kaavan oikeudelliset vaikutukset tulee esittää yksityiskohtaisesti. Koska kysymyksessä on nk. strateginen yleiskaava, on tämä erityisen oleellista ja tärkeää kuntalaisten ja maanomistajien näkökulmasta.
- Kaavan vaikutusten arviointia tulee täydentää.

Vastine:

Laadittavassa yleiskaavassa esitetään kaavan mittakaavasta johtuen ainoastaan pääkadut ja -tiet sekä pääkokoojakadut. Korttelialueiden sisäisiä katuja ja paikallisia kokoojakatuja ei esitetä kaavakartassa.

Yleiskaavaehdotus noudattaa lainvoimaista Sulan osayleiskaavaa kaupallisten kortteleiden rajauksissa.

Kaavaan lisätään oikeudelliset vaikutukset ja vaikutusten arviointi on teetetty (Ramboll 2017).

25. Mieli-pide

Seitsemän veljeksien reitti/ muistutus:

- reitin suunnittelussa ja valmistelussa ei ole kaikkia maanomistajia (tontinomistajia) riittävän aikaisessa vaiheessa otettu mukaan ja kaikkia maanomistajia ei ole edes informoitu koko asiasta (jonka kunta on myös myöntää olleensa virhe) ja ajankohta, milloin esitys tuotiin nähtäväksi herättää kysymyksiä, koska se tuotiin ulos kesälomakaudella, jolloin kuntakin oli käytännössä kiinni - koko valmistelu herättää liian paljon kysymyksiä eikä vahvista luottamusta vastuullisesta toiminnasta kunnan virkamiehien valmistelustyyssä

- reitin vaikutuksen arviointi ja sen tarpeellisuus on kokonaan tekemättä
- reitin tavoite on jäänyt epäselväksi - mitkä ovat konkreettiset tavoitteet suunnitellulle reitille?
- onko reitin kaikki eri vaihtoehdot tarkasteltu, koska ne puuttuvat kaikista kunnan asiakirjoista?
- suunnitellun reitin rasitukset maanomistajille ja tontinomistajille eivät tule esille selvityksessä
- suunnitellun reitin investointikustannukset ja vuosikustannukset kunnalle (taloudellinen arviointi puuttuu) reitin hoidosta eivät tule esille selvityksessä (yksityisteiden ja polkujen/piha-alueiden läpikulku ei ole jokamiehen oikeuden piirissä/ esim. organisoitu maastopyöräily tai ratsastus)
- kattaako virheralustrategia ja siihen liittyvät liikuntapaikat (mm. hiihtoladut/luontopolut) koko kunnan alueen vai miksi se on tehty vain Etelä-Tuusulan alueella (herää ajatus jonkun yrittäjän hyötyvän omassa liiketoiminnassa tehdyistä linjauksista)
- konsultin valinta (Mikko Lamminpää) tehtävään ei ole ollut puolueeton ottaen huomioon hänen oma liiketoiminta tutkimusmetsän alueella, jonka vierestä suunniteltu luontopolku menee - haluaako hyötyä omassa liiketoiminnassaan syntyvästä luontopolusta (mm. hevosratsastus, maastopyöräily, ym. toiminta, joka ei kuulu kaikilta osin jokamiehen oikeuteen)
- katsomme, että selvitys on laadittu puutteellisesti, koska vanhaa linjausta ei ole edes harkittu eikä muitakaan vaihtoehtoja (onko Lahelan kylän kaava-alueen asutuksen läpi menevä osuus enää mitään luontopolkua ???)
- en tule hyväksymään reitin viemistä omistamani maa-alueen läpi
- Seitsemän veljeksien vaellusreittimerkintä tulee näin ollen poistaa Tuusulan kunnan yleiskaavasta 2040 omistamaltani mailta

Vastine:

Ulkoilureittejä voidaan perustaa virkistysalueiksi osoitetuille alueille. Yleiskaavaehdotuksen ulkoilureitit ovat ohjeellisia reittejä, joiden tarkempi linjaus tulee tutkia ulkoilureittisuunnitelmalla tai asemakaavalla.

Ohjeellinen Seitsemän veljeksien reitti linjataan kaavaehdotuksessa olemassa olevaa tiestöä pitkin. Reitintarkempi linjaus tulee tutkia ulkoilureittisuunnitelmalla ja sopia maanomistajien kanssa.

26. Mieli pide

Kaavoittaja jättää aina nimensä historiaan pysyvästi, ja kirkonkylä on Tuusulan keskus ja sillä on sukupolvia ylittävä historia.

Se miksi Tuusula on Tuusula ja minkälaisena Tuusulalaiset haluavat Tuusulan olevan jotta asutusten väliin jäävistä avarista maisemista.

Saksan peltojen rakentaminen Hyrylän ohitustien reunoille on asia joka jää historiaan. Se muuttaa kirkonkylän alueen joksikin mikä ei ole enää se Tuusula, josta Tuusula tunnetaan, vaan jokin teollisuusrakennusten ja asumusten yhtenäinen matto, taajama Helsingin ulkopuolella.

Haluaako kunta ja kaavoittaja omin toimin pilata Tuusulan siltä itseltään jättää nimensä historiaan kunnioittamatta historiaa.

Ei voi ymmärtää.

Ei rakennuksia Saksan ja Mattilan pelloille.

Vastine: Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta. Tuusulan itäväylän jatkeen rakentaminen ohjaa osan läpikulkevasta liikenteestä pois Hyrylän keskustasta, mikä rauhoittaa keskustaa ja mahdollistaa keskustan ja Rykmentinpuiston kehittämisen ja liikenteen suunnittelun Tuusulan sisäisen liikenteen tarpeet huomioiden. Tuusulan Itäväylän jatke suunnitellaan katumaisena, paikallista maankäyttöä tukevana yhteytenä, joka ei luonteeltaan ole ohikulkutiemäinen, eikä näin houkuttele nykyistä enempää läpikulkevaa liikennettä. Koillis-Hyrylän alue sijaitsee Hyrylän taajamaan nähden edullisella paikalla ja alueelle on tarkoituksenmukaista osoittaa asumisen laajenemisalueita.

27. Mielipide

Seitsemän veljeksen reitti/ muistutus

- reitin suunnittelussa ja valmistelussa ei ole kaikkia maanomistajia (tontinomistajia) riittävän aikaisessa vaiheessa otettu mukaan ja kaikkia maanomistajia ei ole edes informoitu koko asiasta (jonka kunta on myös myöntää olleensa virhe) ja ajankohta, milloin esitys tuotiin nähtäväksi herättää kysymyksiä, koska se tuotiin ulos kesälomakaudella, jolloin kuntakin oli käytännössä kiinni - koko valmistelu herättää liian paljon kysymyksiä eikä vahvista luottamusta vastuullisesta toiminnasta kunnan virkamiehien valmistelustyössä
- reitin vaikutuksen arviointi ja sen tarpeellisuus on kokonaan tekemättä
- reitin tavoite on jäänyt epäselväksi - mitkä ovat konkreettiset tavoitteet suunnitellulle reitille?
- onko reitin kaikki eri vaihtoehdot tarkasteltu, koska ne puuttuvat kaikista kunnan asiakirjoista?
- selvityksessä ei ole mainintaa mikä vaikutus tulee olemaan maan-käytölliset rajoituksen
- suunnitellun reitin rasitukset maanomistajille ja tontinomistajille eivät tule esille selvityksessä
- suunnitellun reitin investointikustannukset ja vuosikustannukset kunnalle (taloudellinen arviointi puuttuu) reitin hoidosta eivät tule esille selvityksessä (yksityisteiden ja polkujen/piha-alueiden läpikulku ei ole jokamiehen oikeuden piirissä/ esim. organisoitu maastopyöräily tai ratsastus)
- reitin vaikutus metsän hoidollisesti ,vaaditaanko alueella jakossa toimenpide lupamenetelyä
- kattaako virheralustrategia ja siihen liittyvät liikuntapaikat (mm. hiihtoladut/luontopolut) koko kunnan alueen vai miksi se on tehty vain Etelä-Tuusulan alueella (herää ajatus jonkun yrittäjän hyötyvän omassa liiketoiminnassa tehdyistä linjauksista)
- konsultin valinta (Mikko Lamminpää) tehtävään ei ole ollut puolueeton ottaen huomioon hänen oma liiketoiminta tutkimusmetsän alueella, jonka vierestä suunniteltu luontopolku menee - haluaako hyötyä omassa liiketoiminnassaan syntyvästä luontopolusta (mm. hevosaursastus, maastopyöräily, ym. toiminta, joka ei kuulu kaikilta osin jokamiehen oikeuteen)
- juriidisesti ja eettisesti Tuusulan kunta ei voi käyttää Mikko Lamminpään konsultaatiota vakavasti otettavana selvityksenä valmistelussa näin vaikkuttavassa hankkeessa

-Metla alueesta vastaavat henkilöt EIVÄT ole hankkeen laajuudesta ole tietoisia "kuuluvat ryhmään maanomistaja jotka ovat jättäneet kunnan tiedottamisen ulkopuolelle " seitsämänveljesten

ulkoilureitti tiedotuksessa.

- katsomme, että selvitys on laadittu puutteellisesti, koska vanhaa linjausta ei ole edes harkittu eikä muitakaan vaihtoehtoja (onko Lahelan kylän kaava-alueen asutuksen läpi menevä osuus enää mitään luontopolkua ???)

- en tule hyväksymään reitin viemistä omistamani maa-alueen läpi

- Seitsemän veljeksien vaellusreitimerkintä tulee näin ollen poistaa Tuusulan kunnan yleiskaavasta 2040 omistamaltani mailta

Vastine:

Saimme arvokkaita näkemyksiä yleiskaavaluonnoksen mielipiteissä ja lausunnoissa. Seitsemän veljeksien reitti linjataan ohjeellisena yleiskaavaehdotukseen. Reitin tarkempi linjaus tulee tutkia ulkoilureittisuunnitelmalla ja sopia maanomistajien kanssa.

Ulkoilureittejä voidaan perustaa virkistysalueiksi osoitetuille alueille. Yleiskaavaehdotuksen ulkoilureitit ovat ohjeellisia reittejä, joiden tarkempi linjaus tulee tutkia ulkoilureittisuunnitelmalla tai asemakaavalla.

Ohjeellinen Seitsemän veljeksien reitti linjataan kaavaehdotuksessa olemassa olevaa tiestöä pitkin.

28. Mieli-pide

Maakuntakaava on ohjeena yleiskaavaa laadittaessa. Uudenmaan maakuntakaavassa ei ole läntistä ohikulkutietä vastaavaa tievarausta. Lisäksi tien linjaus halkoo maakuntakaavaan kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeäksi alueeksi merkittyä aluevarausta. Tievaraus vaikeuttaisi maakuntakaavan toteutumista tältä osin. Kulttuuri-maiseman muuttamisesta on jo huomautettu kunnalle liittyen Tuusulanjoentien siltaan.

Vastine:

Tuusulan yleiskaava 2040 -luonnoksessa esitettiin tavoiteliikenneverkon uudet merkittävimmät vaihtoehdot yleispiirteisellä tasolla. Mikäli väylät lähtevät toteutumaan, laaditaan tarkemmat yleis- ja tiesuunnitelmat, joissa väylän kulku maastossa suunnitellaan tarkemmin. Ehdotusvaiheessa yleiskaavaa varten on laadittu liikenneverkkoselvitys, jossa on selvitetty yleiskaavan muokaisen maankäytön kannalta tarpeelliset uudet katu- ja tieyhteydet. Tässä selvityksessä on todettu, että Läntiselle ohikulkutielle ei ole esitetyn maankäyttösuunnitelman perusteella tarvetta, eikä Läntistä ohikulkutietä esitetä yleiskaavaehdotuksessa.

29. Mieli-pide

Toivoin kunnalta mahdollisuutta saada rakennuslupaa pysyvän asunnon rakentamiseen Kurinkujalla.

Osa alueella sijaitsevista tonteista on pysyvän asumisen sallima rakennus.

Vastine: Tuusulan yleiskaava 2040 keskittyy taajamien maankäytön osoittamiseen. Haja-asutusalueelle jäävät voimaan aikaisemat mitoittavat osayleiskaavat.

30. Mielipide

Aluemerkinnyt Paijalassa Anttilan tilakeskuksen ympäristössä

Yleiskaavakartassa on Anttilan tilakeskus Paijalassa merkitty AO-alueeksi. Tämän alueen pohjoispuolella on VL- ja VR-alueita. Sarvikallion ympärillä on rakennettuja alueita merkitty valkoisella (kaavakartta ja kaavaselostuksen sivut 34, 46, 54, 61). Vastaavasti valkoinen merkintä tulisi olla myös kiinteistöjen Rannankoukku ja Villa kohdalla (Rannankoukku 17 ... 25) Anttilan tilakeskuksen pohjoispuolella.

Anttilan tilakeskuksen alueelle tulisi varata ulkoiluun ja retkeilyyn liittyviä toimintoja ja rakennuksia varten riittävät alueet. Samalla tulee varmistaa Paijalan kulttuuriympäristön säilyminen tällä alueella.

Vastine: Nyt laadittava Tuusulan yleiskaava 2040 korvaa Hyrylän laajentumissuuntien osayleiskaavan. Tämän vuoksi maankäyttöä esitetään kumottavalle osayleiskaavan alueelle asti. Muut haja-asutusalueen jätetään valkoisiksi.

Anttilan tilakeskuksen erityisyys Tuusulanjärven rannalla on tunnistettu viheraluestrategia- ja yleiskaavatyön yhteydessä. Tuusulanjärven virkistyskäyttöä tutkitaan alueelle laadittavan yleissuunnitelman avulla. Tuusulan järvien rannat tulee säilyttää rakentamattomina ja julkisessa käytössä.

Anttilan tilakeskus osoitetaan yleiskaavaehdotukseen P-alueena, joka julkisen tai yksityisen palvelun aluetta, kuten koulu-, seurakunta-, matkailu-, virkistys- ja majoituspalveluille. Lisäksi alueelle saa sijoittaa myös asutusta.

31. Mielipide

Yleiskaavaluonnoksessa on esitetty Mattilan alueelle ja Saksan pelloille työpaikka-alue itäisen ohikulkutien molemmille puolille. Työpaikka-alueen ehdotus ulottuu nykyisen asuinalueen päälle Suotielle saakka.

Työpaikka-alue ei sovellu nykyisen Mattilan alueen asuinalueen yhteyteen eikä sen viereenkään Saksan pelloille, vaikka alueiden välille jäisi vihervyöhyke. Työpaikka-alueen toiminta aiheuttaa liikennettä myös Mattilan alueen tieverkostoon.

Alue on pieni verrattuna muihin työpaikka-alueisiin. Haitat nykyiselle asutukselle on suhteessa suuret saavutettaviin hyötyihin nähden.

Vastustamme itäisen ohitustien molemmille puolille esitettyä työpaikka-aluetta Mattilan alueelle ja Saksan pelloille.

Vastine: Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

32. Mielipide

Esitän kaavaluonnokseen huomautuksen koskien ns. Läntisen ohikulkutien linjausta, joka on suunniteltu karttaan niin, että se rikkoo kulttuurihistoriallisesti merkittävää Ruotsinkylän maisemaa. Tie on linjattu Riihikalliosta Tuusulan moottoritien haarana läpi Ruotsinkylän kumpuilevan kylämaiseman, yli maisemallisesti ja luonnonarvojen mukaan merkittävän Tuusulanjoen ja suoraan Ruutintien päältä pohjoiseen. Ruutintien asukkaat ovat esittäneet tästä jo huomautuksen 5.6.2013, jolloin siihen vastattiin, että tielinjaus on ohjeellinen eikä aiheuta toimenpiteitä. Nyt tielinjaus on kuitenkin piirretty samanlaisena karttaan. Kunnalta saamiemme tietojen mukaan alustava tielinjaus on piirretty aikana, jolloin kyseisellä alueella, ml. Ruutintie ei ollut asutusta. Mahdollisen Läntisen ohikulkutien linjaus – jos sellaiselle tarvetta on – tulisi harkita uudelleen suunnitelmissa olevan Kehä IV puitteissa, joka mahdollistaa linjaukselle huomattavasti järkevämmän vaihtoehdon. Tielinjauksessa on myös huomioitava juuri työn alla oleva uusi Jokitien linjaus, Tuusulanjoen ylittävän sillanrakennushankkeineen, jolloin Jokitie ja tämä kaavailtu Läntinen ohikulkutie kulkisivat lähes rinnan. Ei ole järkevää jättää yleiskaavaan tällaista tielinjausta, joka ei ole lainkaan järkevä huomioiden em. asiat. Siksi vaadin ko. tielinjauksen poistamista kartasta.

Vastine: Tuusulan yleiskaava 2040 –luonnoksessa esitettiin tavoiteliikenneverkon uudet merkittävimmät vaihtoehdot yleispiirteisellä tasolla. Mikäli väylät lähtevät toteutumaan, laaditaan tarkemmat yleis- ja tiesuunnitelmat, joissa väylän kulku maastossa suunnitellaan tarkemmin. Ehdotusvaiheessa yleiskaavaa varten on laadittu liikenneverkkoselvitys, jossa on selvitetty yleiskaavan mukaisen maankäytön kannalta tarpeelliset uudet katu- ja tieyhteydet. Tässä selvityksessä on todettu, että Läntiselle ohikulkutielle ei ole esitetyn maankäyttösuunnitelman perusteella tarvetta, eikä Läntistä ohikulkutietä esitetä yleiskaavaehdotuksessa.

33. Mieli pide

Pyydän, että huomioitte yleiskaavaluonnoksessa omistamaani kiinteistö Tuusulan Kirkonkylässä koskien seuraavat liitteessä olevat esitykset. Perustelut Liite 1.

Liite:

Tuusulan yleiskaavaluonnoksen 2040 valmistelussa huomioitavaksi

Liittyen omistamani tilan suunnitelmiin pyydän huomioimaan seuraavaa;

Kolmiomainen tontti sijaitsee kolmen tien; Kantatie 145 ja Kirkkotien ja Pappilankujan välissä. Tilan pinta-ala on 6.8.2008 päivätyn kiinteistörekisteriotteen mukaisesti 3600m². Tontin pohjoispuolella on Tuusulan vanha Kunnantalo ja eteläinen naapuri on Tuusulan pappila, Pappilankujan toisella puolella. Länsipuolen naapuri on Simolan tila. Pappilankujan varrella ei ole muita rakennuksia. Kulmarinteen Tila sijainti on osa keskeisintä kulttuurialuetta. Ikkunoista on näkymä niin Golfkentälle kuin myös Saksan alueelle. Talo on vanhempieni rakentama. Nykyisen suunnitelman mukaan tilan kolmiomaisesta tontista osa on varattu alakolmio puistoalueeksi (1065m²). Alueella on tilan kaivo ja osa puutarhaa. Puutarha on hoidettu ja nyt nurmikolla (aiemmin viljelty). Puistoaluetta kiertää 7 m korkea, 40 vuotias hoidettu kuusiaita ja hopeapajut.

Ohjeellisessa asemakaavassa AoT II e = 0,2 ja sen mukaisesti tonttialueen kokonaisrakennusoikeus on tällä hetkellä 507 m², josta on käytetty 184m². Rakennusoikeutta on jäljellä 323m². Tuusulan kunnan kaavoitus-lautakunnan päätöksellä v.2002 tehdyn tontista saa lohkaista 1085 m² määräälan ja rakentaa sille yhteensä 1 – kerroksisen 168 k-m², jossa on kellaritilaa n. 34 m² sekä autotallin 48 k-m². Hyväksyty poikkeuslupa on saatu rakentamiselle rakennusalan ulkopuolelle joka aiheutuu kaavaan merkityn puistoalueen kaventamiseen muutamalla metrillä. Rakentaminen ei vanhempieni sairastumisen vuoksi toteutunut.

Olen ostanut tilan vanhempieni kuoltua (v.2008) sisaruksiltani v. 2009. Olen kunnostanut aluetta huomioiden alueen arvokkaan ympäristön. Tavoitteena on tehdä alueesta maisemaan kulttuurillisesti soveltuvan liiketoimintaa ja asumista palvelevan yksikkö. Olen ollut suunnitelmieni osalta yhteydessä kunnan eri toimijoihin. Koko kolmiomaista tonttia kiertää 7 m korkea kuusiaita ja v. 2012 tehty heinäseiväsaita. Malli aitaan on haettu Krapin alueelta. Talo on v. 1963 paikalla valettu ja rakennettu täystiilitalo. Talo on rakennettu kalliolle ja koko alaosa on avointa kellaritilaa. Kellaritilasta n. 100 m² on liiketilana. Talon tie- ja liikennejärjestelyissä on huomioitu liiketilojen tarpeet. V.2011 liityimme kunnalliseen vesi- ja viemäriverkostoon. Samalla tehtiin vesi- ja viemäriverkostoon valmiudet aieman suunnitelman mukaisesti lohkottavalle tontille. Taloa on peruskorjattu v. 1996, 2003 ja 2009–2014. Erylistä huomiota on kiinnitetty talon ulkoisen olemuksen säilyttämiseen, pihojen kunnostukseen. Tontin kehittäminen edellyttää uudisrakentamista. Tien melusta johtuen tontille soveltuu parhaiten nykymuotoisen asumisen ja pienimuotoisen liiketoiminnan mahdollistava toiminta. Kuusiaidan tiepuoleiselle puolelle on rakennettu v. 2012 kaukolämpöputket.

Uuden yleiskaavaluonnokseen mukaan tehokkuus on laskettu 0,15 mukaan, alue on merkitty julkisen palvelujen alueeksi. Olen kehittänyt ja saneerannut taloa huomioiden alueen palvelut. Tarkoituksena on tuottaa tiloissa ja tontilla pienimuotoista asumis- ja liiketoimintaa (sosiaali- ja terveys-, kulttuuripalvelut). Toiminta edellyttää olemassa oleva rakennusoikeuden säilymistä nykyisellään. Esitän yleiskaavaluonnokseen muutettavaksi kolmiomaisten tontin osan poistamista viheralueista. Alueella ei ole merkitystä asukkaille viheralueena. Alue päättyy osin tulevaan kiertoristeykseen ja on nyt jo puutarha-alueena. Varattua puistoaluetta reunustaa molemmin puolin 7 m korkea hoidettu kuusiaita. Puistoalueen käyttöönotto ja yhdistäminen muuhun osaan "kunnallistalon puistoa" edellyttää kuusiaidan kaatamista ja mittavia kunnallisia investointeja, jotta se olisi nykyistä ilmettään kulttuuriympäristöä parantava ja hyödyntäisi millään lailla viheralueena kuntalaisia.

1) Esitän yleiskaavaan muutosta, jolla tontista varatun 1065 m² puistoalue palautetaan osaksi tilaa sekä

2) Alueella pienimuotoisen liiketoiminnan ja asumisrakentamisen mahdollistavan ja alueen kulttuuriympäristön ja palvelut huomioivan yleiskaava ja siihen liittyen alueen tavoitetehtokkuuden pysymistä nykyisellään ja luokittelu esitetyn toiminnan mukaiseksi.

(Alueen tavoitetehtokkuus 0,20)

Olemassa olevien rakennusten kehittäminen kulttuurimaisemien arvojen mukaiseksi edellyttää asukkaiden tukemista päätöksenteossa ja suunnitellun kehittämisen ja toteutuksen mahdollistaminen tulevan yleiskaavan tavoitteiden mukaisesti.

Yleiskaavaluonnoksessa korostetaan elinkeinoelämän toimintaedellytysten vahvistamista, kulttuuri- ja luonnon-suojeluarvojen turvaamista, tiivistyvää ja eheytyvää rakentamista. Hyrylään on Pappilankujalta 2,4 km. Kulmarinteen tila on aivan ydinkirkonkylää. Osaan kirkonkylästä tulee sijoittaa palveluja. Tila sijaitsee näkyvällä paikalla Krapin, Kirkkotien Gustavelundin välissä. Tilaa on mahdollista kehittää asumisrakentamisen lisäksi ja tehdä olemassa olevia palveluja täydentäviä palveluja Tuusulan kirkonkylään. Paikka soveltuu monenlaiseen pienimuotoiseen liiketoimintaan. Tuusulan omaleimaisuutta ovat paitsi vanhat museaaliset rakennukset myös olemassa olevien rakennusten ja palvelujen integroiminen kokonaisuudeksi. Vaihtoehtoisesti kunta voi myös edistää teollisuushallimaisten rakennusten sijoittamista keskelle kulttuurimaisemaa, kuten on tehty Saksan peltoaukeamalla tai Keudan vastapäätä olevat rakennusten osalta. Tai hyödyntää ja tukea olemassa oleviin rakennuksiin ja kiinteistöihin liittyviä suunnitelmia.

Uuden yleiskaavaluonnokseen mukaan tehokkuus on laskettu 0,15 mukaan, entisen 0,20 sijasta ja alue on merkitty julkisen palvelujen alueeksi. Olen kehittänyt ja saneerannut

taloa huomioiden alueen palvelut. Tarkoituksena on tuottaa tiloissa ja tontilla pienimuotoista asumis- ja liiketoimintaa (sosiaali- ja terveys-, kulttuuripalvelut). Toiminta edellyttää olemassa oleva rakennusoikeuden säilymistä nykyisellään.

Lisäksi esitän yleiskaavaluonnokseen muutettavaksi ja Kulmarinteen tilasta erotetun, kolmiomaisen tontin osan poistamista viheralueista. Alueella ei ole merkitystä asukkailla viheralueena. Alue päättyy osin tulevaan kiertoristeykseen ja on nyt jo puutarha-alueena. Varattua puistoaluetta reunustaa molemmin puolin 7 m korkea hoidettu kuusiaita. Puistoalueen käyttöönotto ja yhdistäminen muuhun osaan "kunnallistalon puistoa" edellyttää kuusiaidan kaatamista ja mittavia kunnallisia investointeja, jotta se olisi nykyistä ilmeemmän kulttuuriympäristöä parantava ja hyödyntäisi millään lailla viheralueena kuntalaisia.

1) Esitän yleiskaavaan muutosta, jolla tontista varatun 1065 m² puistoalue palautetaan osaksi tilaa sekä

2) Alueella pienimuotoisen liiketoiminnan ja asumisrakentamisen mahdollistavan ja alueen kulttuuriympäristön ja palvelut huomioivan yleiskaava ja siihen liittyen alueen tavoitetehtokkuuden pysymistä nykyisellään ja luokittelu esitetyn toiminnan mukaiseksi. (Alueen tavoitetehtokkuus 0,20)

Olemassa olevien rakennusten kehittäminen kulttuurimaisemien arvojen mukaiseksi edellyttää asukkaiden tukemista päätöksenteossa ja suunnitellun kehittämisen ja toteutuksen mahdollistaminen tulevan yleiskaavan tavoitteiden mukaisesti.

Vastine:

Nyt laadittava Tuusulan yleiskaava 2040 on yleispiirteinen esitys maankäytöstä. Kiinteistöalue on kaavaan merkitty pääkäyttötarkoitukseltaan palvelun ja hallinnon alueeksi (P). Alueelle voi sijoittua myös asumista. Yleiskaavalla ei jaeta rakennusoikeuksia, vaan ne määritellään asemakaavoissa. Myöskään kaikkia pieniä puistoalueita ei mittakaavan vuoksi voida yleiskaavassa esittää, vaan ne ovat edelleen voimassa asemakaavassa ja mikäli puistoalueesta haluttaisiin luopua, vaatisi se asemakaavamuutoksen.

34. Mieli-pide

Kommentteja Tuusulan yleiskaavaluonnokseen 2040

1) Radanvarsi-alueen Purola-Nuppulinna-Jokela kehittäminen on laiminlyöty kaavaluonnoksessa täysin

Tuusulan kunta on alkusyksystä 2014 yhdessä muiden kehyskuntien kanssa hyväksynyt valtion kanssa sopimuksen asuntorakentamisen lisäkaavoittamisesta, jossa juuri kyseinen radanvarsi-aluekin on ollut mukana yhtenä tulevista kasvualueista. Metropolialueen kasvun on vahvasti ajateltu sijoittuvan olemassa olevien rautatieyhteyksien varsille.

Liikenneviraston työohjelmissa on 2014 alkamassa pääradan perusparantamishankkeen liittyen vaihe jossa Kerava – Purola välille rakennetaan kaksi raideparia lisää eli sen valmistuttua Purolasta Helsinkiin on vähintäänkin 4 raideparia. Suunnitelmassa on myös Purolan aseman laajennus ja parannustyöt. Myöhemmässä vaiheessa on tarkoitus rakentaa neljä raideparia Riihimäelle asti.

Toisaalta VR on uhannut poistaa Purolan ja Nuppulinna-alueen asemat kokonaan, mikäli kunnat eivät kaavoita alueelle lisää asuntoja ja/tai työpaikkoja. Tuusulan kuntaa ei asemien lakkauttaminen näytä tämän yleiskaavaluonnoksen pohjalta kiinnostavan lainkaan. Onneksi sentään Järvenpää on aloittamassa omaa kaavoitustaan Valmetin (ent Metson) teollisuusalueen ja Purolan rautatieaseman välisellä alueella. Järvenpään Wärtsilän-Purolan osayleiskaavassa on tulossa työpaikka- ja asuntorakentamista, joka tukeutuu Purolan aseman käyttöön. Saa nähdä riittääkö Järvenpään hanke kumoamaan VR:n ajatukset vuoden

2015 lopun asemien sulkemisesta. Kuntien yhteistyö raja-alueiden maankäytön suunnittelussa olisi suotavaa ja toisi hyötyä laajemminkin.

Toivoisimme, että Tuusulan kunta ottaa radanvarsialueen kaavoittamisen huomioon nyt valmistelussa olevassa yleiskaavassa niin, että rautatieasemat säilyvät ja olemassa olevien kuntalaisten palvelut kehittyvät parempaan. Purolan alue esimerkiksi on jo kunnallistekniikan piirissä. Alueen läpi kulkee Jokelan yhteysputki meriviemäriin sekä vesijohtoyhteys Jäniksenlinnan tekopohjavesilaitoksen ja Järvenpään välillä. Lisäksi alueella on paljon kunnan omistuksessa olevia metsä- ja peltoalueita.

2) Haja-asutusalueiden rakentamismahdollisuudet

Yleiskaavaluonnoksesta ei oikein ilmene haja-asutusalueiden rakentamismahdollisuudet. Uusi yleiskaava ei saisi ainakaan heikentää nykyisiä rakentamismahdollisuuksia.

Vastine:

Tuusulan yleiskaava 2040 on valmisteltu valtuuston päätöksen mukaisesti siten, että uusia taajamia ei osoiteta lukuun ottamatta Ristikydön merkitsemistä vuoden 2040 jälkeen toteutettavaksi reservialueeksi. Kaavaehdotusvaiheessa Purolaan osoitetaan työpaikkojen reservimerkintä.

Tuusulan kunta antoi 5.9.2016 lausuntonsa liikenne- ja viestintäministeriölle koskien junaliikenteen osto- ja velvoiteliikennettä 2017. Lausunnossa kunta toi vahvasti esille sen, että Purolan ja Nuppulinnan asemien sulkemispäätös tulisi perua ja vähintään keskeisen työmatkaliikenteen junavuorotarjonnan tulisi pysähtyä myös näillä asemilla. Kunnan edunvalvonnasta huolimatta junat ohittavat edelleen Nuppulinnan ja Purolan.

Tuusulan yleiskaava 2040 ei tule kumoamaan haja-asutusalueen osayleiskaavoja. Laskennalliset hajarakennuspaikat säilyvät voimassa.

35. Mieli-pide

Kirkonkylän ns. Saksan pelloille ei pidä rakentaa työpaikka-alueita. Mielestämme on outoa, että kaavoituskatsauksessa 2014 ei ollut asiasta mitään mainintaa. Aivan ehdottomasti vastustamme Suopurontien jatkamista mahdolliselle ohitustielle. Mielestämme se hyödyttäisi lähinnä keravalaisia eikä sitä pidä toteuttaa. Aikanaan kunnan virkamies lupasi meille, että Suopurontietä ei tulla koskaan jatkamaan.

Vastine:

Kaavoituskatsauksessa esitetään kaikki kunnan lähivuosien (5 vuoden aikana aloitettavat) kaavahankkeet, kun taas nähtävillä ollut Tuusulan yleiskaava 2040 -luonnos on yleispiirteinen suunnitelma aikatahtimenään vuosi 2040.

Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

Itäisen ohikulkutien jatkeen kytkeminen Keravan suuntaan on tarpeellista alueen maankäytön kehittämisen ja Hyrylän ja Keravan välisen joukkoliikenteen sekä kevyen liikenteen sujuvoittamisen kannalta. Tuusulan Itäväylän jatke suunnitellaan katu- ja maantienä, paikallista maankäyttöä tukevana yhteytenä, joka ei luonteeltaan ole ohikulkutiemäinen, eikä näin houkuttele suuressa määrin Keravalta lähtevää tai sinne suuntautuvaa liikennettä.

36. Mieli pide

Vastustan työpaikka- aluetta Mattilan ja Mahlamäen väliin ohitustien varteen. Pieniä lapsia menee kouluun ja halutaan lisää liikennettä, melua ja pölyä koulun viereen. Kaavaluonnoksessa ei puhuta mitään meluvälleista. Niiden rakentaminen Kirkonkylän koulun läheisyyteen kiinnostaa. Eiköhän Tuusulantien ja lentokentän läheisyydestä löydy työpaikka-alueille tilaa.

Jos kerta tehdään suora autotieyhteys Suopurontieltä ohitustielle ja siitä suoraan Hyrylän nurkille Öljytielle, niin miksi ei olla saatu kevyelle liikenteelle vielä suurempaa yhteyttä, vaan sitä kierrätetään ties minkä mutkan kautta. Mattilasta pitää olla ehdottomasti myös suurempi yhteys kevyelle liikenteelle suoraan Hyrylän keskusta. Eikä sille suoralle kevyen liikenteen väylälle tarvitse mopoja päästää.

Vastine: Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

Kaavan mittakaavan vuoksi esimerkiksi meluvällejä tai kaikkia kevyen liikenteen yhteyksiä ei voida esittää. Yleiskaavaehdotuksessa esitetään kevyen liikenteen osalta pyöräilyn pääreitit. Kevyen liikenteen reitit ja melusuojaukset suunnitellaan tarkemman katu- ja tiesuunnittelun yhteydessä ja niillä varmistetaan melun ohjearvojen toteutuminen olemassa olevilla alueilla.

37. Mieli pide

Täydennän aikaisemmin lähettämäni mielipidettäni seuraavasti:

Kaavakartassa on esitetty Paijalan kyläalueen laajennusta pohjoiseen (AO-merkintä) maakuntakaavasta poiketen. Perusteluja maakuntakaavasta poikkeamiselle ei ole.

Vastine: Kuntakaavoituksessa määritellään maakuntakaavaa tarkemmin maankäyttöalueiden rajat. Lopullisesti korttelialueet tutkitaan kuitenkin vasta asemakaavavaiheessa.

Paijalan pohjoisosissa maakuntakaavan taajamatoimintojen ja yleiskaavaehdotuksen asumisen laajenemisalueen korttelirajat eroavat toisistaan noin 100 metriä.

38. Mieli pide

Palaute koskien Hyrylän itäisen ohitustien varten suunnitellusta työpaikka-alueesta

Työpaikka-alueeksi suunniteltu alue on kaavaehdotuksessa vedetty turhan "isolla penselillä" nykyisen yhdyskuntarakenteen päälle Mattilan alueella. On "hermostuttanut" asukkaita.

Ohitusteiden varsille on yleisesti kaavoitettu työpaikka-alueita hyvien liikenneyhteyksien varteen. Hyrylän itäisen ohitustien varressa oleva alue Riihikalliosta Keravantielle soveltuu kaavoitettavaksi työpaikka-alueeksi. Alue on pääasiassa metsää ja peltoa, jolloin työpaikka-alue ei tule kenenkään takapihalle. Alueen eteläpäässä on jo mm. TB-huoltoasema, Lidl, Terra, ja Kukkatalo. Keravantien päässä on jo puusepäntiike, MS valaistus ja Tuusulan lihansavustamo ja tuleva paloasema. Sulan teollisuusalueen yhdistäminen suunnitellun alueen kanssa toisi riittävän suuren työpaikka- aluereservin Tuusulan kunnalle. Työpaikka-alue voisi ulottua Kannistonmäkeen saakka, joka tulisi kaavoittaa viheralueeksi. Saksan

pellot soveltuisi pientalo-alueeksi työpaikka-alueen sijaan Kirkonkylän koulun sijainnin vuoksi. Pienten lasten koulumatka tulisi olla mahdollisimman lyhyt, eikä saisi kulkea työpaikka-alueen läpi.

Nykyistä yhdyskuntarakennetta tulee noudattaa ja Työpaikka-alueen ja nykyisen yhdyskuntarakenteen väliin jätettävä riittävän suuret viheralueet, jolloin työpaikka-alueiden "romutakapihoja" ei tarvitse joka päivä katsella.

Vastine: Yleiskaava-alueen suunnitelmassa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

39. Mieli-pide

Vastustan suuresti tiehanketta. Maiseman pilaamista sekä riistaeläinten karkottaminen Lahelan alueelta kokonaan. En ole maata ostanut sitä varten että siihen voi teitä rakentaa.

Vastine: Tuusulan yleiskaava 2040 –luonnoksessa esitettiin tavoitelliikenneverkon uudet merkittävimmät vaihtoehdot yleispiirteisellä tasolla. Mikäli väylät lähtevät toteutumaan, laaditaan tarkemmat yleis- ja tiesuunnitelmat, joissa väylän kulku maastossa suunnitellaan tarkemmin. Ehdotusvaiheessa yleiskaavaa varten on laadittu liikenneverkkoselvitys, jossa on selvitetty yleiskaavan mukaisen maankäytön kannalta tarpeelliset uudet katu- ja tieyhteydet. Tässä selvityksessä on todettu, että Läntiselle ohikulkutielle ei ole esitetyn maankäyttösuunnitelman perusteella tarvetta, eikä Läntistä ohikulkutietä esitetä yleiskaavaehdotuksessa.

40. Mieli-pide

LAUSUNTO TUUSULAN KUNNAN YLEISKAAVAESITYS 2040:STÄ

Tuuskodon alue

Alueelle on kaavaesityksessä ehdotettu asuinrakentamista. Tuuskodon peltoaluetta ja golfkentän lähintä väylää erottaa Piilioja.

Tuusulan Golfkentän maa-alueiden vuokranantajan ominaisuudessa olemme huolissamme mahdollisen asuinalueen kaavoittamista liian lähelle golfkenttää.

Itäinen ohitustie

Tuusulan Golfkentän maa-alueiden vuokranantajan ominaisuudessa huolemme koskee Itäisen ohitustien jatkoa Kirkonkylän koulun risteyksestä pohjoiseen.

Toivomme, että suunnittelutyö voitaisiin toteuttaa siten, ettei se aiheuttaisi muutoksia golfkentän alueeseen.

Lisäksi Krapihovi Oy:n toiminnan kannalta on äärimmäisen tärkeää, ettei valita ratkaisua, jossa Kirkkotien ja Rantatien välistä nykyisin kevyen liikenteen käytössä olevaa katu-alueita muutetaan autoliikenteelle soveltuvaksi.

Vastine: Nähtävillä ollut Tuusulan yleiskaava 2040 –luonnos on hyvin yleispiirteinen esitys alueiden maankäytöstä. Tuuskodon alueen

asemakaavoittaminen on käynnissä. Tarkemmassa asemakaavassa huolehditaan muun muassa ympäristönäkökohdista ja uudisrakentamisen istumisesta ympäristöönsä tarkemmin. Lisäksi asemakaavavaiheessa kuullaan osallisia, joiden oloihin kaava vaikuttaa.

Tuusulan Itäväylän jatkeesta laaditaan erikseen tarkempi suunnitelma, jossa väylän tarkka linjaus ja risteysjärjestelyt suunnitellaan yksityiskohtaisesti. Yleiskaavan suunnittelutarkkuudesta ja mittakaavasta johtuen yleiskaavassa ei määritetä korttelialueiden sisäisiä katuyhteyksiä ja mm. Kirkkotien ja Rantatien välisten yhteyksien suunnittelua tehdään suunnittelun tarkentumisessa asemakaavatasolle.

41. Mielipide

Vastustan Lahelaan kohdistuvaa kaavaa tiestön osalta, koska tiealueeksi on kaavassa merkitty huomattava osa tilan Mäkelä alueita joka rikkoisi vuosisatoja vanhan perintö/perinnetilan täysin käyttökelvottomaksi niin toimeentulon (maatalous) kun mahdollisen muun maankäytön suhteen.

Mäkelän tila ja ennenkaikkea sen rakennukset ovat jopa historiallisesti suojeltu kohde. Olisi todella törkeätä rikkoa tällainen kokonaisuus.

Vastine: Tuusulan yleiskaava 2040 –luonnoksessa esitettiin tavoiteliikenneverkon uudet merkittävimmät vaihtoehdot yleispiirteisellä tasolla. Mikäli väylät lähtevät toteutumaan, laaditaan tarkemmat yleis- ja tiesuunnitelmat, joissa väylän kulku maastossa suunnitellaan tarkemmin. Ehdotusvaiheessa yleiskaavaa varten on laadittu liikenneverkkoselvitys, jossa on selvitetty yleiskaavan mukaisen maankäytön kannalta tarpeelliset uudet katu- ja tieyhteydet. Tässä selvityksessä on todettu, että Läntiselle ohikulkutielle ei ole esitetyn maankäyttösuunnitelman perusteella tarvetta, eikä Läntistä ohikulkutietä esitetä yleiskaavaehdotuksessa.

42. Mielipide

Yleiskaava 2040 kaavaselostuksessa mm. sivulla 48 sinisellä katkoviivalla oleva varaus yhteystarpeisiin on erittäin huonossa kohdassa monessa kohtaa. Useampaan kohtaan ei missään nimessä sovi isoa tietä, alueella on runsaasti poikkeuksellisen kauniita luontokohteita, jotka mm. sopivat paremmin viihtyisään asutukseen, mihin rajautuukin, eikä isoon tiestöön. Sille löytyy tyhjempiä ja tasaisempia kohtia, jos sellaiseen on tarvetta.

Suunnitelmaa ei ole järkevästi ja selkeäksi suunniteltu, se on jotenkin repaleinen ja sisältää paljon turhiakin linjauksia, jotka tulevat kalliiksi, niin kunnalle rakentaa ja varsinkin taistella maanomistajien kanssa heiltä vallattavista alueista.

Huonosti suunniteltu linjaus pilaa alueiden järkevän käytön ja tuollainen linjaus olisi poistettava. Epäilyttä että linjausta ei ole käyty paikan päällä tarkistamassa, koska on niin huonosti suunniteltu. Tällainen voi kuitenkin aiheuttaa harmillisia esteitä järkevimmille suunnitelmille mm. kaavoituksen suhteen.

Vastine: Tuusulan yleiskaava 2040 –luonnoksessa esitettiin tavoiteliikenneverkon uudet merkittävimmät vaihtoehdot yleispiirteisellä tasolla. Mikäli väylät lähtevät toteutumaan, laaditaan tarkemmat

yleis- ja tiesuunnitelmat, joissa väylän kulku maastossa suunnitellaan tarkemmin. Ehdotusvaiheessa yleiskaavaa varten on laadittu liikenneverkkoselvitys, jossa on selvitetty yleiskaavan mukaisen maankäytön kannalta tarpeelliset uudet katu- ja tieyhteydet. Tässä selvityksessä on todettu, että Läntiselle ohikulkutielle ei ole esitetyn maankäyttösuunnitelman perusteella tarvetta, eikä Läntistä ohikulkutietä esitetä yleiskaavaehdotuksessa.

43. Mielipide

Itäisen ohitustien ja erityisesti Suopurontien päähän suunnitellun Kannistonmäen eritasoliittymän vaikutukset Suopurontien lähiympäristön ja koko Tuusulantien eteläpuolisen Mattilan asuinalueen terveellisyyteen, turvallisuuteen ja viihtyvyyteen ovat kohtuuttomia. Suopurontien lähiympäristön tieverkosto on kapeaa ja sokkeloista ja mikäli Suopurontie muuttuu hankeen myötä liikennevirroiltaan merkittävästi kasvavaksi läpikulkuliikenteen kokoojatieksi, tulee ko. omakotitaloalueen liikenneturvallisuus huononemaan merkittävästi entisestään. Jo pelkästään ajonopeudet ovat alueella jo nykyään ongelma, eikä liityntämahdollisuus tulevalle 80km/h-nopeusrajoitteiselle tieosuudelle tule niitä ainakaan pienentämään (erityishuolena alueen lapsiperheet ja aivan suunnitellun liittymän vieressä sijaitsevat kehitysvammaisten asuntolat). Myös pienhiukkaspäästöt tulevat suunnitelluilla liikennevirroilla olemaan vaikutusalueella merkittävä asumisterveyttä heikentävä tekijä. Kokonaisuudessaan Suopurontielle suunniteltu liityntäreitti on kohtuuttoman ylimitoitettu kyseisen alueen kantokykyyn nähden, eikä sitä suunnitellussa mittakaavassa voida toteuttaa heikentämättä alueen asumisterveyttä merkittävästi.

Vastine:

Itäisen ohikulkutien jatkeen kytkeminen Keravan suuntaan on tarpeellista alueen maankäytön kehittämisen ja Hyrylän ja Keravan välisen joukkoliikenteen sekä kevyen liikenteen sujuvoittamisen kannalta. Tuusulan Itäväylän jatke suunnitellaan katumaisena, paikallista maankäyttöä tukevana yhteytenä, joka ei luonteeltaan ole ohikulkutiemäinen, eikä näin houkuttele suuressa määrin Keravalta lähtevää tai sinne suuntautuvaa liikennettä. Uusien väylien rakentaminen ja vanhojen kehittäminen edellyttää tarkempaa katusuunnittelua, jossa määritetään yksityiskohtaisesti kadun poikkileikkaus ja mm. kevyen liikenteen väylien leveys sekä turvalliset ylityskohdat.

Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta. Kannistonmäen eritaso poistetaan.

44. Mielipide

Työpaikka/teollisuusaluevarauksen työntyminen noin pitkälle kirkonkylän sydämeen ei kerta kaikkiaan sovi ympäristöön.

Myös Tuusulanjärven rantarakentamisessa pitäisi olla maltillinen, nyt ja tulevaisuudessa koko alueen arvostus vain kasvaa.

Vastine:

Valmisteilla oleva Tuusulan yleiskaava 2040 on yleispiirteinen esitys kunnan maankäytöstä. Kaavaluonnoksessa esitettiin vyöhykkeittäin eri alueiden pääkäyttötarkoitukset: keskustatoimin-

tojen alueita ympäröi tiiviimpi kerrostalovaltainen vyöhyke, pääväylien varsille osoitettiin myös tiiviimpää rakennetta ja pientaloalueet sijoittuivat uloimmaksi.

Kaavaehdotusvaiheessa tarkasteltiin lähemmin, mitkä alueet todellisuudessa voivat täydentyä ja mitkä kokonaan uudet alueet on tarkoituksenmukaista ottaa rakentamiseen kaavan tavoitevuoteen mennessä.

Kirkkotien kulttuuriarvo tunnustetaan, eikä uutta kerrostalorakentamista – tai muutakaan rakentamista – aiota ulottaa Tuusulanjärven rantaan saakka. Tavoitteena on pitää vapaana olevat rannat edelleen vapaina rakentamiselta ja taata alueella oleva viherverkosto. Olevat pientaloalueet on merkitty kaavaan, lisäksi Kirkkotien – Rantatien ja Tuusulanjärven väliselle alueelle on lisätty omalla kaavamerkinnällään erillispientalojen aluetta, jota ei tule tiivistää.

Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

45. Mieli pide

Tuusulanjoentien ja sen Vanhalle Tuusulantielle (ja samalla Tuusulanväylälle) johtavan mahdollisen jatkeen lisäksi samalle alueelle on sijoitettu Hyrylän läntinen ohitustie. Kannattaisi harkita, onko kahden tielinjauksen vieminen noin lähekkäin perusteltua taloudellisten, maisemallisten tai muiden syiden näkökulmasta. Ja että voisiko hankkeet jotenkin yhdistää?

Vastine:

Tuusulan yleiskaava 2040 –luonnoksessa esitettiin tavoiteliikenneverkon uudet merkittävimmät vaihtoehdot yleispiirteisellä tasolla. Ehdotusvaiheessa yleiskaavaa varten on laadittu liikenneverkkoselvitys, jossa on selvitetty yleiskaavan mukaisen maankäytön kannalta tarpeelliset uudet katu- ja tieyhteydet ja karstittu yleiskaavaehdotuksesta maankäytön kannalta tarpeettomat ja päällekkäiset yhteystarpeet. Selvityksessä on todettu, että Läntiselle ohikulkutielle ei ole esitetyn maankäyttösuunnitelman perusteella tarvetta, eikä Läntistä ohikulkutietä esitetä yleiskaavaehdotuksessa.

Tuusulan itäväylän jatkeen rakentaminen ohjaa osan läpikulkevasta liikenteestä pois Hyrylän keskustasta, mikä rauhoittaa keskustaa ja mahdollistaa keskustan ja Rykmentinpuiston kehittämisen ja liikenteen suunnittelun Tuusulan sisäisen liikenteen tarpeet huomioiden.

46. Mieli pide

Ruotsinkylän osayleiskaavassa on merkitty asuinrakentamiselle alueita, jotka sijaitsevat peltoalueiden ja Tuusulanjokilaakson avoimen maiseman ulkopuolella. Samat alueet ovat rakentamisolosuhteiltaan muutenkin parhaita. Eikö näitä alueita (Lahelantien molemmin puolin olevat metsäalueet; länsipuolella suurin piirtein Daalintiehen saakka ja itäpuolella Maisalantiehen saakka sekä Klemetskogin koulun ympäristä ja Kleivintien ympäristö) olisi pitänyt merkitä vähintään asuinrakentamisen reservialueeksi yleiskaavassa? Tiedostan, että Ruotsinkylän kyläalue on merkitty alueeksi, joka vaatii oman osayleiskaavansa.

Vastine: Tuusulan yleiskaava 2040 on valmisteltu valtuuston päätöksen mukaisesti siten, että Etelä-Tuusulassa kasvu painottuu Kera- van suuntaan ja Ristikytö osoitetaan reservialueena. Ruotsinkyl- lään jää voimaan osayleiskaava, jossa mahdolliset uudet raken- nuspaikat on laskettu kantatilaperusteisesti.

47. Mielipide

Lahelanorren linjaus Hyrylän päästä on nyt viety paikkaan, jossa Tuusulanjoen ja Hyvin- käntien ylitys on todennäköisesti halvin toteuttaa sekä maaperän että topografian kan- nalta. Sen sijaan katkoviivalla merkitty haara Sahankulmaan menee maaperällisesti niin hankalan kohdan yli, että tieyhteyden toteuttaminen on taloudellisesti hyvin vaativaa.

Vastine: Tuusulan yleiskaava 2040 –luonnoksessa esitettiin tavoiteliiken- neverkon uudet merkittävimmät vaihtoehdot yleispiirteisellä ta- solla. Ehdotusvaiheessa yleiskaavaa varten on laadittu liikenne- verkkoselvitys, jossa on selvitetty yleiskaavan mukaisen maan- käytön kannalta tarpeelliset uudet katu- ja tieyhteydet ja kar- sittu yleiskaavaehdotuksesta maankäytön kannalta tarpeetto- mat ja päällekkäiset yhteystarpeet.

48. Mielipide

1. Vastustamme Hyrylän itäisen ohikulkutien rakentamista, koska sen vaikutuspiiri rikkoo asuin- ja virkistysalue kokonaisuutta.
2. Vastustamme kaavaehdotuksessa omakoti-, pientalo- ja viheralueiden kohdalle merkit- tyä työpaikka- aluetta. Hyrylän ja Kirkonkylän lähiympäristössä on runsaasti työpaikka- aluetta entisestään ja ko. alueilla on paljon halli-, toimisto-, ym. kiinteistöjä tyhjillään.
3. Vastustamme yhtenäisen viher- ja virkistysalueen turmelemissuunnitelmaa.
4. Ihmettelemme suuresti, miten tällainen kaavaluonnos on voinut edetä näin pitkälle. Vaikuttaa siltä, että kaavan laatija ei ole edes käynyt alueella, vaan kartalle on lähes sat- tumanvaraisesti piirretty outoja linjoja ja alueita.
5. Haluamme saada tietoa asian etenemisestä.

Vastine: Tuusulan itäväylän jatkeen rakentaminen ohjaa osan läpikulke- vasta liikenteestä pois Hyrylän keskustasta, mikä rauhoittaa keskustaa ja mahdollistaa keskustan ja Rykmentinpuiston kehittä- misen ja liikenteen suunnittelun Tuusulan sisäisen liikenteen tarpeet huomioiden. Tuusulan Itäväylän jatke suunnitellaan ka- tumaisena, paikallista maankäyttöä tukevana yhteytenä, joka ei luonteeltaan ole ohikulkutiemäinen, eikä näin houkuttele ny- kyistä enempää läpikulkevaa liikennettä.

Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

49. Tuusulan Golfklubi Oy

LAUSUNTO TUUSULAN KUNNAN YLEISKAAVAESITYS 2040:STÄ

Maanvuokrasopimuksessa mainitut turvamääräykset

Tuusulan kunnan ja Tuusulan Golfklubi Oy:n välisessä maanvuokrasopimuksessa on todettu, että "suunniteltaessa vuokra-alueeseen rajoittuvia alueita vuokranantaja ottaa huomioon erityisesti golfurheilun erityispiirteet ja sen vaatimat turvaetäisyydet ja -ohjeet".

Tuusukodon alue

Alueelle on kaavaesityksessä ehdotettu asuinrakentamista. Tuuskodon peltoaluetta ja golfkentän lähintä väylää erottaa Piilioja. Olemme huolissamme mahdollisen asuinalueen kaavoittamista liian lähelle golfkenttää.

Ns. Saksan kolmio (Kirkonkylän koulun itäpuolella sijaitseva peltoalue)

Tuusulan Golfklubi Oy suunnittelee golfkentän laajentamista siten, että käyttöön tulisi 9 uutta väylää. Tässä suunnitelmassa Saksan kolmion maa-alueella on tärkeä osa. Tämän vuoksi toivomme, että ko. aluetta ei kaavoitettaisi asuinalueeksi, vaan että yleiskaava mahdollistaisi golfkentän laajentamisen myös ns. Saksan kolmion alueelle.

Itäisen ohikulkutien rakentamisen vaikutukset

Huolemme koskee Itäisen ohitustien jatkoa Kirkonkylän koulun risteyksestä pohjoiseen. Toivomme, että suunnittelutyö voitaisiin toteuttaa siten, ettei se aiheuttaisi muutoksia golfkentän alueeseen. Golfurheilun jatkumisen kannalta on äärimmäisen tärkeää, ettei valita sellaista ratkaisua, jossa Kirkkotien ja Rantatien välistä nykyisin kevyen liikenteen käytössä olevaa katualuetta muuteta autoliikenteelle soveltuvaksi.

Vastine:

Nähtävillä ollut Tuusulan yleiskaava 2040 –luonnos on hyvin yleispiirteinen esitys alueiden maankäytöstä. Tuuskodon alueen asemakaavoittaminen on käynnissä. Tarkemmassa asemakaavassa huolehditaan muun muassa ympäristönäkökohdista ja uudisrakentamisen istumisesta ympäristöönsä tarkemmin. Lisäksi asemakaavavaiheessa kuullaan osallisia, joiden oloihin kaava vaikuttaa.

Golfkentän laajentamisalue on huomioitu yleiskaavaehdotuksessa.

Tuusulan Itäväylän jatkeesta laaditaan erikseen tarkempi suunnitelma, jossa väylän tarkka linjaus ja risteysjärjestelyt suunnitellaan yksityiskohtaisesti. Yleiskaavan suunnittelutarkkuudesta ja mittakaavasta johtuen yleiskaavassa ei määritetä korttelialueiden sisäisiä katuyhteyksiä ja mm. Kirkkotien ja Rantatien välisten yhteyksien suunnittelua tehdään suunnittelun tarkentumassa asemakaavatasolle.

50. Mieli pide

En puolla kaavan toteutumista etelästä pohjoiseen kulkevan Hyrylän ohitustien osalta. Suunniteltu ohitustie ei tulisi kulkea Stenbackan alueen eteläpuolelta (Ruutintietä) jonne on juuri rakenteilla uutta omakotitalo aluetta.

Ehdoittaisinkin ohitustietä hieman etelämmäksi, eli suojelu/puisto/viheralueen eteläpuolelta, eli lähemmäksi Inkilän tilaa jossa on vähemmän asutusta. Stenbackan alueelle voisi kaavoittaa huomattavasti enemmän asutusta.

Vastine:

Tuusulan yleiskaava 2040 –luonnoksessa esitettiin tavoiteliikenneverkon uudet merkittävimmät vaihtoehdot yleispiirteisellä tasolla. Mikäli väylät lähtevät toteutumaan, laaditaan tarkemmat yleis- ja tiesuunnitelmat, joissa väylän kulku maastossa suunnit-

tellaan tarkemmin. Ehdotusvaiheessa yleiskaavaa varten on laadittu liikenneverkkoselvitys, jossa on selvitetty yleiskaavan mukaisen maankäytön kannalta tarpeelliset uudet katu- ja tieyhteydet. Tässä selvityksessä on todettu, että Läntiselle ohikulkutielle ei ole esitetyn maankäyttösuunnitelman perusteella tarvetta, eikä Läntistä ohikulkutietä esitetä yleiskaavaehdotuksessa.

51. Mieli pide (SAMA KOMMENTTI KIRJALLISENA MIELIPITEENÄ – vastine nro 42.)

52. Mieli pide (SAMA KOMMENTTI KIRJALLISENA MIELIPITEENÄ – vastine nro 4.)

53. Mieli pide

Vastustan läntisen ohikulkutien rakentamista turhana ja erittäin kalliina ja kehoitan poistamaan sen Tuusulan yleiskaavasta. Uutta tielinjausta ei ole missään valtakunnallisissa suunnitelmissa ja Tuusulalla ei tule olemaan varaa rakentaa uutta tietä omalla kustannuksellaan. Uusi tielinjaus rikkoo kaunista jokimaisemaa ja pilkkoo rauhallista pientaloaluetta. Kannattaisin pikemminkin Tuusulanväylän kunnostamista Koskenmäen liittymän ohi. Nelikaistaisen väylän linjaaminen kuntakeskuksen kautta toimii hyvin (esim Hämeenlinna). Tien parantamista varten on valmiiksi aluevarauksia. Mikäli liikennettä ohjataan enemmässä määrin kiertämään Hyrylä on vaarana Hyrylän alueen yritystoiminnan näivettyminen (vrt Heinola). Mikäli kuitenkin halutaan tehdä ohikulku, niin ehdottaisin sen linjaamista suoraan tulevalta kehä neloselta voimalinjakäytäviä mukaillen. Tällöin tuhotaan mahdollisimman vähän alueita joita voitaisiin kaavoittaa asuin- ja virkistyskäyttöön.

Vastine: Tuusulan yleiskaava 2040 –luonnoksessa esitettiin tavoiteliikenneverkon uudet merkittävimmät vaihtoehdot yleispiirteisellä tasolla. Mikäli väylät lähtevät toteutumaan, laaditaan tarkemmat yleis- ja tiesuunnitelmat, joissa väylän kulku maastossa suunnitellaan tarkemmin. Ehdotusvaiheessa yleiskaavaa varten on laadittu liikenneverkkoselvitys, jossa on selvitetty yleiskaavan mukaisen maankäytön kannalta tarpeelliset uudet katu- ja tieyhteydet. Tässä selvityksessä on todettu, että Läntiselle ohikulkutielle ei ole esitetyn maankäyttösuunnitelman perusteella tarvetta, eikä Läntistä ohikulkutietä esitetä yleiskaavaehdotuksessa.

54. Mieli pide

Keski-Uusimaan riistanhoitoyhdistys, joka lakisääteiset tehtävät ja toimialue (Tuusula, Kerava, Järvenpää) määrätään Riistahallintolaissa, varaa mahdollisuuden täydentää ja esittää täsmennyksiä ja joiltain osin eri linjauksia Tuusula 2040- yleiskaavaluonnokseen.

Etenkin viheralueet- ja yhteydet osioon tullaan lausumaan tarkemmin mm. hirvieläinten ja muun suurriistan kulkureittien osalta korjauksia vastaamaan niiden oikeaa sijaintia esim. kunnan länsiosissa. Tähän on tuoretta aineistoa mm. valtakunnallisessa hirvenhoitosuunnitelmassa hirvitalousalueiden muodostamisen kautta (Suomen Riistakeskus, Mikael Wikström, 2014) ja viherkäytäväselvitykset siihen liittyen (esim. Uudenmaan viimeisimmän maakuntakaavan selvityksissä).

Riistanhoitoyhdistys on myös ollut mukana Tielaitoksen/poliisin tukena riistan kolariherkkien tieosuuksien määrittämisessä alueellaan (mm. Tuusulanväylä, Ruotsinkylässä).

Palaamme asiaan lähiaikoina ja toimitamme myös tausta-aineistoa em. seikoista.

Myös Natura 2000 alueiden ja niihin liittyvien hoitosuunnitelmien osalta on tarvetta täsmennyksiin.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

55. Mieli pide

Vastustamme jyrkästi aikomusta rakentaa teollisuusalue Kirkonkylän koulun ja vanhan kunnantalon vastapäisellä pelloille. Vastustamme myös Järvenpääntien muuttamista nelikaistaiseksi. Se aiheuttaisi myös poikittaisliikenteen hankaloitumisen. Liikennemäärät eivät ole niin suuria, että tähän kohtaan tarvittaisiin nelikaistaista tietä. Kehitetään mieluummin Pisararata-hanketta ja syöttöliikennettä siihen. Rantatien valtava kansallinen kulttuuriarvo tulee huomioida ja pikemmin suojata Rantatien lähiseutu enemmältä rakentamiselta.

Vastine: Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

Yleiskaavaehdotuksessa Tuusulan Itäväylän jatke on osoitettu kaavaluonnoksesta poiketen katumaisena, paikallisen maankäytön kehittämistä tukevana väylänä. Itäväylän jatketta eikä Järvenpääntietä ei yleiskaavassa esitetä levennettäväksi nelikaistaiseksi.

56. Mieli pide

Vastustan Itäisen ohikulkutien yhteyteen suunniteltua toimipaikka-aluetta Mattilan alueella.

Vastine: Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

57. Mieli pide

Vastustan Tuusulan Itäisen ohitustien varteen suunnitellun työpaikka-alueen rakentamista Tuusulan kirkonkylässä. Alueen kulttuurihistoria on aivan liian ainutlaatuinen ja arvokas ko. työpaikka-alueen rakentamiseksi.

Vastine: Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

58. Mieli pide

LIIKENNE:

Hyrylän läpikulkuliikenteen vähentämiseksi ehdotan Keravan pohjoisen moottoriteliikenteen kaavasuunnittelun priorisointia yhdessä Keravan kaupungin kanssa.

Vastine: Ristikydön -alueen yleissuunnitelma on käynnistynyt yhteistyössä Tuusulan, Järvenpään ja Keravan kanssa. Yleissuunnitelmassa pohditaan mm. alueen mitoitus, jotta osataan varautua tuleviin liikennemääriin ja väylävarauksiin. Ristikydestä tulee tarve ohjata liikennettä uuteen Keravan pohjoiseen moottoritie- ja väyläliittymään. Keravan oma maankäyttö ei vielä luo tarvetta tälle uudelle moottoritien eritasoliittymälle.

59. Mielipide

TYÖPAIKKA-ALUEET ja OMAKOTIKAAVOITUS:

Tuusulan itäisen ohikulkutien pohjoisen jatkeen työpaikka-alue tulee muuttua omakoti- ja pientalorakentamiselle varatuksi alueeksi. Lisäksi viheralueet ja liikuntamahdollisuudet tulee säilyttää tuusulanjärven ja rykmentinpuiston väliselle alueelle.

Nykyinen työpaikka-alue aiheuttaa ohikulkutien molemmille puolille muodotuville kokoojateille raskasta autoliikennettä, joka haittaa olemassa olevia omakotialueita. Lisäksi golfkentän ja Krapin kulttuurimaisema tärveltyy mahdollisen työpaikkakaavoituksen seurauksena.

Vastine: Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

Rykmentinpuiston ja Tuusulanjärven välille ositetaan viheryhteystarve.

60. Mielipide

Asumisen suojaaminen liikennemelulta työpaikkarakennuksilla

Yleiskaavaluonnoksessa Hyrylän itäisen ohitustien varteen on merkitty kapea työpaikkarakennusten vyöhyke. Vyöhyke on liian kapea toimivien tonttien muodostamiseksi ja tontit edellyttävät myös ohitustien suuntaista tonttikatua. Tällä tavoin toteutus ei ole taloudellista. Alueen pääkäyttötarkoitus on asuminen. Asuntoalueiden melusuojausta on jatkossa syytä tarkastella realistisemmin. Asuntoalueen melusuojaukseen soveltuvan toimistotyyppisen työpaikkarakentamisen sijoittuminen Tuusulan maantiemäisen väylän varteen on erittäin epätodennäköistä. Toimistorakentaminen hakeutuu hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrelle ja monipuolisten liikenneyhteyksien solmukohtiin. Muu työpaikkatoiminta kuten mm. logistiikkatoiminnot taas keskittyvät laajemmille yhtenäisille alueille. Yleiskaavan ratkaisujen tulee olla toiminnallisesti toteutuskelpoisia, jotta saadaan realistinen pohja maankäytön toteutukselle.

MIELIPIDE RAKENNETUN KULTTUURIYMPÄRISTÖN INVENTOINNISTA

Esitämme seuraavat mielipiteet inventoinnista:

Tuusulanjoki Bak-Vesterbyn päärakennus on merkitty rakennuskulttuurikohteeksi. Rakennusta on kuitenkin uusittu sisältä täysin uudenaikaiseksi eikä se edusta enää alkuperäistä rakennustyyliä ja tämän takia rakennus on syytä poistaa rakennuskulttuurikohteesta. Rakennukset 2b (syytinkimökki), 2c (pariaitta), 2d (navetta) ja 2e (talli) ovat osittain niin huonossa kunnossa (osittain mätiä), että ne pitää poistaa rakennetun kulttuuriympäristön luettelosta.

Vastine: Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

Kulttuurimaisema ja rakennuskanta –selvityksessä inventoija on arvottanut Bak-Vesterbyn rakennukset 2-luokkaan, pariaitan 1-luokkaan. Suojelusuosituksen mukaan 1-luokan kohdetta ei saa purkaa, 2-luokan kohteenkin vain erityisen pakottavasta syystä, joka tulee perustella alan asiantuntijoita hyväksikäyttäen.

61. Mieli pide

Tämä on vetoamus Saksan alueen peltojen säästämistä metsän reunaan asti..

Säilyttäkää Saksan alueen pellot peltoina. Tuusulan kirkonkylä on Tuusulan keskus!!!!

Mikään ei korvaa avaraa näkymää ja hiihtolatuja siellä pelloilla ja lähes aarnimetsämäsitä metsää peltojen itäpuolella.

Ei työpaikkarakentamista ei!!

Korkeintaan kevyen liikenteen väylä suoraan Hyrylään Mattilasta.

Please!!!!

Vastine: Koillis-Hyrylän alue on taajamarakenteessa edullinen paikka osoittaa asumisen laajentumisalueita. Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta. Osa Koillis-Hyrylän alueesta jää kuitenkin reserviin ja maisemapelloksi.

62. Mieli pide

Yleiskaava 2040 luonnoksessa Tuusulan kirkonkylään päättyvän Itäisen ohitustien ympärille ehdotettu työpaikka-alue kummastuttaa ja hämmästyttää meitä alueen asukkaita.

Esim. Olkimaantien molemmin puolin on vanhaa omakotiasutusta jota väljästi täydentäen alueelle muodostuisi viihtyisä luonnonläheinen asuinalue ohitustiestä huolimatta. Liikenteen aiheuttama mahdollinen äänihaitta on helposti vaimennettavissa meluaidoilla, kuten mm. Riihikallion kohdalla on tehty Tuusulanväylän molemmin puolin. Alueella on jo valmiiksi runsas ja vihreä puusto, joka osaltaan toimii ääntä eristävänä ja maisemaa pehmentävänä elementtinä.

Tuntuu oudolta jos olemassa olevaa omakotialuetta halutaan "täydentää" työpaikka-alue-rakentamisella, mikä puolestaan lisää alueelle suuntautuvaa liikennettä tieliittymistä - ja alueen sisällä.

Vastine: Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

63. Mieli pide

Muutama ajatus teiden rakentamisesta: Lahelantien parantaminen sekä Jokitien uusiminen käynnissä ja onnistuvia hankkeita. Liikenteen lisääntyminen varsin todennäköistä ja lisännee myös rekkaliikennettä Hämeentielle. Katriinantien logistiikkakeskukset sekä

Jusslan käyttänevät mieluusti jotta pääsevät Hämeentielle ruuhkattomammin Nahkelantien kautta. Kun vain Katriinantie jatkuisi Hyrylän pohjoispuolelle (Vantaa mukaan ajatukseen) Hämeentiehen kiinni ja Lahdentie (Järvenpää mukaan) Haarajoelta vanhan Wärtsilän alueen kautta Hämeentielle, niin tarpeettomaksi voidaan jättää suunnitteilla oleva Mattilan alueen ohitustie ja voidaan säilyttää ulkoilualueet sekä etenkin kulttuuri maisema, Krappi, Rantatie, Järvenpääntie (puuroutumista aivan varmasti enemmän kuin nyt).

Vastine: Yleiskaavaehdotuksessa on esitetty Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelman mukaisesti poikittaisen, erityisesti raskaan liikenteen olosuhteita parantaviksi väylähankkeiksi Järvenpää -kt45 -yhteyden parantaminen (Vanhankylän koulutie) sekä Kehä IV. Näillä yhteyksillä poikittainen raskas liikenne saadaan ohjattua tarkoituksenmukaisimmille reiteille.

64. Mielipide

Mielestäni työpaikka-alue on Saksan tilan pelloille sopimaton. Sillä tuhoetaan kulttuurimaisemat ja se tuo raskasta liikennettä kirkonkylän koulun läheisyyteen ja on vaaraksi pienille koululaisille.

Alueelle sopisi paremmin pientalorakentamiselle ja viheralueiksi. Tuusulanjärvi on merkittävä vapaa-aika ja liikunta alue ja latuverkot tulisi säilyttää.

Vastine: Yleiskaavaaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

Tuusulanjärven alue on valtakunnallisesti merkittävää maisema-aluetta, Rantatie on museotie. Yleiskaavaehdotuksessa osoitetaan viheryhteystarpeet, ohjeellisia ulkoilureittejä sekä seudulliset kevyen liikenteen väylät. Yleiskaavalla ei suunnitella latuverkkoja.

65. Mielipide

Seitsemän veljeksien reitti/muistutus

Reitin suunnittelussa ja valmistelussa ei ole kuultu riittävän ajoissa kaikkia maanomistajia. Asia tuli esille kesäloma-aikaan.

Reitin vaikutusta ja sen tarpeellisuutta ei ole arvioitu riittävästi. Kunnan asiakirjoista ei selviä, mitä vaihtoehtoja on selvitetty ja mikä on tavoite.

Suunnitellun reitin rasitukset ja vaikutukset maanomistajille eivät mitenkään selviä.

Reitin taloudelliset vaikutukset esim. investointikustannukset ja hoito on selvittämättä.

Mitä tapahtuu muulle virkistyskäytölle kyseisellä alueella?

Miten kunnan on oikeudenmukaista suosia yhtä alueella toimivaa yrittäjää? Konsulttina käyttö ja kyseisen henkilön oma liiketoiminta. Reitti palvelee erittäin vahvasti kyseisen yrittäjän liiketoimintaa, ratsastus, maastopyöräily jne ja haittaa vapaita jokamiehen oikeuksia.

Mielestäni selvitys on laadittu puutteellisesti. Vanhaa linjausta ei ole otettu huomioon ja Lahelan kylän kaava-alueen läpi menevä osuus ei vaikuta luontopolulta.

En hyväksy reitin viemistä omistamani maan kautta.

Seitsemän veljeksen vaellusreitimerkintä tulee poistaa Tuusulan kunnan yleiskaavasta 2040 omistamaltani mailta.

Vastine: Saimme arvokkaita näkemyksiä yleiskaavaluonnoksen mielipiteissä ja lausunnoissa. Seitsemän veljeksen reitti linjataan ohjeellisena yleiskaavaehdotukseen. Reitin tarkempi linjaus tulee tutkia ulkoilureittisuunnitelmalla ja sopia maanomistajien kanssa.

Ulkoilureittejä voidaan perustaa virkistysalueiksi osoitetuille alueille. Yleiskaavaehdotuksen ulkoilureitit ovat ohjeellisia reittejä, joiden tarkempi linjaus tulee tutkia ulkoilureittisuunnitelmalla tai asemakaavalla.

Ohjeellinen Seitsemän veljeksen reitti linjataan kaavaehdotuksessa olemassa olevaa tiestöä pitkin.

66. Mielipide

Tieyhteysvaraus Vanhalta valtatieltä Linjatielle (Ruukinkuja) Patruunapuiston ohi poistettava. Tie pilaa olemassa olevien peltojen viljelymahdollisuuden ja tuhoaa maatilan piha-piirin.

Tie on turha. Vanhaa valtatieta tulisi parantaa ja siltoja leventää Järvenpään suuntaan.

Vastine: Tieliikenteen yhteystarve voidaan poistaa, koska asumisen laajenemisalueet Roinilanpellon kaakkoispuolelta on poistettu.

67. Mielipide

Suunnitelmassa olevat viherkäytävät tai viheryhteystarve ja niiden 250m leveys. Tällaisia käytäviä ei tarvitse suunnitella ollenkaan mitkä rajoittavat yksityisten maanomistajien alle jäävien alueiden käyttöä. On aivan ällistyttävää mistä tulee tuo niiden leveys tarvekin 250m metriä? Jokamiehen oikeudet tuovat ihmisille oikeuden liikkua metsissä ja pelloilla ei siihen tarvitse erikseen merkitä asiaa kartalle. Haluankin poistettavaksi viherkäytävä merkinnän ainakin omilta mailtani Jokelantien ja vanhankylänkoulutie kohdalta. Toinen asiaan liittyvä on viheralueet nämäkin ovat luonnostaan olemassa ja ne myös tulevat olemaan. Näillä molemmilla halutaan vaan ottaa määräysvalta omien alueidensa käytöstä yhteiskunnalle mikä on täysin väärä toimintamalli.

Vähänummentien jatko yhteys näkyy myös kaava kartalla, käsittääkseni tämä tiesuunnitelma on mennyt vanhaksi joten se pitäisi poistaa sieltä kartalta.

Purolan asema on taas hävinnyt kokonaan kartalta?

Miten kaavassa on ajateltu haja-asutus alueen jäljellä olevia rakennus oikeuksia, mielestäni ne on ehdottomasti pystyttävä osoittamaan minne ne pystytään sijoittamaan alueella.

Vastine: Tuusulan yleiskaavan luontoselvityksessä selvitettiin kunnan ekologiset yhteystarpeet. Ekologiset yhteystarpeet osoitetaan myös yleiskaavaehdotuksessa.

Ilman toimivaa ekologista verkostoa lajien eri osa-alueiden kannat eristyvät toisistaan ja häviävät ajan myötä, ellei ydinalue ole riittävän kokoinen ylläpitämään kantaa yksin. Maankäytön leviessä yhä laajemmalle, eliöstölle soveltuvat alueet pirstoutuvat

entistä pienemmiksi yksiköiksi. Pienet alueet eivät kykene yksinään ylläpitämään monimuotoista tai erikoitunutta lajistoa kuin vastaavan kokoinen suuri yhtenäinen alue. Pienten ja suurempienkin erillisten elinympäristöjen tulee olla yhteydessä toisiin vastaaviin elinympäristöihin. Elinympäristölaikut tai saarekkeet (luonnonydinalueet) ja niiden väliset ekologiset yhteydet muodostavat ekologisen verkoston. Ekologinen verkosto on tärkeä luonnon monimuotoisuuden suojelun sekä ekologisten toimintojen turvaamiseksi.

Ekologisten yhteyksien lähtöpisteinä sekä niiden varrella on ns. luonnon ydinalueita, jotka ovat eläimistölle tärkeitä, rauhallisia ja laajoja alueita. Nämä alueet ovat lajien kannalta tärkeitä elinympäristöjä tai ruokailu- ja levähdyspaikkoja.

Ekologisella yhteysmerkinnällä ei yleiskaavaehdotuksessa määräyksellä rajoiteta maa- ja metsätalousalueiden tai valkoisten alueiden hyödyntämistä. Rajoituksia osoitetaan näille alueille vain siinä tapauksessa, että alue on valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä tai valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti merkittävää maisema-alueita. Rajoituksia annetaan myös, mikäli alue on luonnonsuojelualueita tai alueelta on tehtyissä luontoselvityksissä löytynyt paikallisesti, maakunnallisesti tai valtakunnallisesti merkittäviä lajihavaintoja, kasvillisuus tai metsätyyppejä, luonnontilaisia soita, pienvesistöjä, kuten puroja, noroja tai lähteitä. Kaavassa annetaan rajoituksia myös geologisesti merkittävillä alueilla, kuten kallioalueille, harjuille, moreenimuodostumille tai hiidenkirnuille.

Vähänummentien jatko (Vanhankylän koulutien parantaminen) on osoitettu Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelmassa Keski-Uudenmaan poikittaisyhteyksien parantamisen 1. vaiheeksi. Yhteys on merkitty yleiskaavaehdotukseen ohjeellisena linjauksena ja sen tarkempi suunnittelu on jo käynnistynyt.

Purolan asema sijoittuu Järvenpään kaupungin puolelle, eikä juna enää asemalla valitettavasti pysähdy. Asema lisätään kuitenkin kaavaehdotukseen.

Tuusulan yleiskaava 2040 keskittyy taajamien maankäytön osoittamiseen. Haja-asutusalueelle jäävät voimaan aikaisemmat mitoittavat osayleiskaavat.

68. Mieli pide

Esitän, että myös Ruskelan kylän alueelle tutkittaisiin mahdollisuutta sijoittaa "hevosalue", alueella on nyt jo yli 70 hevosta (Metsäniityn talli, Laadun talli ja Chevall inn talli) sekä kaksi maneesia. Olisi luontevaa keskittää hevosia ko. alueelle, koska tietääkseni asunto rakentamisen paineitakaan ei alueelle kovin paljoa olisi ja olemassa oleva naapurusto on hevosmyönteistä.

Vastine:

Yleiskaavaehdotuksessa osoitetaan kolme ohjeellista hevoskylän paikkaa symbolimerkinnöin. Kylät on tarkoitus asemakaavoittaa, jolloin mahdollistetaan pienet tontit.

69. Mieli pide

Itäisen ohkulkutien ympäristö Kirkonkylän. Mahlamäen ja Mattilan omakotitaloalueen välissä tulee säilyttää / suunnitella pientaloalueena tai viheralueena. Mahdollinen työpaikka-alue ei sovi kotien ja koulun läheisyyteen keskelle kulttuurimaisemaa, Alueen asukkaat tarvitsevat virkistysalueita ja turvallisen koulutien. Koulun ja Hyrylän palveluiden läheisyys puoltaa myös asuinrakentamista. Jo mahdollinen ohikulkuliikenne muuttaa alueen luonnetta. Tuusula on aikaisemmin kaavoittanut työpaikka-alueita viisaasti ottaen huomioon kuntalaisten asumisviihtyvyyden ja kunnan imagon ihmisläheisenä asuinpaikkana. Toivomme, että näin on jatkossakin.

Vastine: Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

70. Mielipide

Yleiskaavaluonnosta on aika vaikea tarkastella, koska mm. maa- ja metsätalousalueet on jostain syystä jätetty kokonaan merkitsemättä. Kartasta ei löydy hiekkakuoppia eikä muitakaan maa-ainesten käsittelyalueita eikä oikein mitään muutakaan alueelle vakiintunutta toimintaa. Kuitenkin kehitellään joitakin kummallisia yksityiskohtia kuten "hevoskylä".

Tulee vaikutelma enemmänkin haavekuvasta kuin vakavasti otettavasta suunnittelutyöstä.

- Miksi maa- ja metsätalousmaata ei ole merkitty? Mitä tarkoittaa lähivirkistysalue? Tuusulassa on paljon vanhaa ja vakiintunutta elinkeinotoimintaa, joka pitäisi ottaa kaavasuunnittelussa huomioon. Näin ei kuitenkaan ole tehty.

- Kaavoitus tulisi aina tehdä yhteisymmärryksessä maanomistajien kanssa. Kaavoituksen tulisi ohjata rakentamista.

- Miten nykyistä luonnosta voi verrata aikaisempiin kaavoihin? Mitä on muutettu? Miksi edes perus/pohjatietoja ei ole kopioitu kaavasuunnittelun pohjaksi? Jos olemassaolevaa kaavaa on tarkoitus muuttaa, se pitäisi osoittaa selkeästi ja kertoa miten esim. kantatilojen rakennuspaikoille käy?

- Ketä palvelee tällainen suunnittelu, jossa piirrellään viivoja ja rajauksia huiskitaan vapaalla kädellä? Rakentamisessa pitäisi pyrkiä rakentamaan hyvälle rakennusmaalle, maataloutta ja metsätaloutta ei voi harjoittaa missä tahansa, maa-aineksia tarvitaan, jos jotain rakennetaan ja ylipäätänsä asutaan. Elinkeinoimintaa ja asumista voidaan ohjata kaavalla, mutta ohjaus pitäisi perustua älylliseen pohdintaan ja käytännön elämän tarpeisiin eikä taiteelliseen vaikutelmaan. Alueet, joiden nykyistä käyttötarkoitusta aiotaan muuttaa pitää selkeästi rajata ja perustella miksi näin aiotaan tehdä. Jos maanomistajille aiheutuu tällaisesta haaveilukaavoituksesta tulonmenetystä, se pitää kunnan korvata.

- Tällaisesta kaavasuunnittelusta ei jää käteen, muuta kuin kysymyksiä ja hämmennystä???

Vastine: Valmisteilla oleva Tuusulan yleiskaava 2040 on yleispiirteinen esitys kunnan taajamien maankäytöstä. Kaavaluonnoksessa esitettiin vyöhykkeittäin eri alueiden pääkäyttötarkoitukset taajamissa. Haja-asutusalueelle jäävät voimaan aikaisemmin laaditut osayleiskaavat, joissa on osoitettu tarkemmin maankäyttö kuten metsät ja peltoalueet. Myös osayleiskaavojen laskennalliset mitoitusalueet jäävät voimaan. Nyt laadittavassa koko kunnan yleiskaavassa on ennen kaikkea etsitty taajamien asumisen laajenemissuuntia ja vaiheistettu niiden rakentaminen. Kaavassa

kerrotaan, mitä osayleiskaavat on tarkoitus kumota. Kumottaviksi esitetään Hyrylän laajentumissuuntien, Jokelan, Tuomalan ja Maantiekylän osayleiskaavat sekä osia Kellokosken osayleiskaavasta.

71. Mieli-pide

1. Liikenne

Tuusulan kunnan tulee priorisoida tiehankkeet Kehä 4:lle ja edelleen Focus-alueelle johdettaville alueellisille tieyhteyksille. Selvitettävä tiehanke yhdessä Vantaan kanssa tulee olla Hämeenlinnan moottoritien ja Tuusulanväylän liikennettä helpottava tieyhteys Helsinki-Vantaan lentokentän länsipuolelta pohjoiseen kulkeva Katriinantie ja edelleen Katriinantieltä pohjoiseen sähkölinjat seuraillen Rusutjärven länsipuolelta aina Hämeentie ylittäen Järvenpään pohjoiselle ohitustielle (Vähänummentielle) yhtyen Lahden moottoritiehen. Kyseinen läntinen ohitustie ei aiheuttaisi haittaa juurikaan asutukselle, ei pilaisi luontoarvoja sähkölinjat seurattaessaan ja helpottaisi Koskenmäen ympyrän ja Lahelan suurten omakotialueiden liikenneongelmia. Lisäksi aktiivisella Focus-alueen kehittämisellä osoittamme valtiolle haluamme sitoutua valtakunnan elinkeinoelämää tukeviin hankkeisiin.

Suunnitteilla oleva Rykmentipuiston asuinalueen liikenteen sujuvuus täytyy varmistaa hakemalla valtion avustusta Tuusulan Itäväylän ja Tuusulanväylän risteyksen eritasoistamiseen ja Itäväylän myöhempään nelikaistaistamiseen aina Kulloontielle saakka. Lisäksi Kulloontien leventäminen nelikaistaiseksi yhdessä Keravan ja valtion kanssa on ensiarvoisen tärkeää, jotta liikennöinti Sipoon logistiikka-alueelle ei muodostu ongelmaksi.

Keravan pohjoisen moottoritie-liittymän kaavoitusta tulee alkaa suunnitella yhdessä Keravan kaavoituksen kanssa, ettei Keravan pohjoispuolen kaavoitus estä mahdollisen liittymän myöhempää kaavoitusta, kun Ristikydön uusi asemanseutu mahdollisesti tulee valmisteluun.

Itäinen ohitustie ja sen pohjoinen jatke tulee suunnitella kunnan omana kaavatyo-nä ja suunnittelun pohjana tulee olla katutasoinen liikennejärjestely, jolla saadaan Suopursuntie liitettävä nelikaistaistettavalle Itäväylälle ja näin saadaan koko Saksan, Mattilan ja Keravan Kirkonkylän koulun risteystä kuormittava liikenne Hyrylä ohittaen Tuusulanväylälle sujuvasti. Samalla vältetään Saksan ja Krapin ympäristön pilaavalta nelikaistaistesta moottoriliikennetieltä.

2. Työpaikka- ja asuin-kaavoitus

Saksan ja Mattilan alueen työpaikkakaavoitus tulee muuttaa pientalokaavaksi ja viher-aluekaavaksi. Nykyinen työpaikka-aluevaraus yhdessä nelikaistainen ohitustien kanssa aiheuttaa raskaanliikenteen lisääntymisen kokoojateillä. Se puolestaan aiheuttaa olemassa olevalle omakotiasutukselle huomattavaa haittaa. Lisäksi kuorma-autoista on vaikeaa haitta pieniä koulumatkalaisia, joita on Kirkonkylän koululla n. 400!

Lisäksi työpaikka-alue pilaisi Krapin mailla ja Kirkonkylän koulun ympärillä olevan kulttuurimaiseman lopullisesti.

Vastine:

Läntisen ohikulkutien vaihtoehtoja on selvitetty yleiskaavan liikenneverkko-tarkastelussa ja Keski-Uudenmaan poikittaisyhteys-selvityksessä. Näiden tarkasteluiden perusteella läntistä ohikulkutietä ei ole tarpeen osoittaa yleiskaavassa. Tuusulanväylän ja Tuusulan Itäväylän liittymän parantaminen ja Itäväylän parantaminen ovat mukana Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelmassa, jossa linjataan kuntien ja ELY-keskuksen yhteistyössä toteutettavia hankkeita. Keravan kaupunki on varautunut ns. Yli-Keravan eritasoliittymän toteuttami-

seen osoittamalla ko. liittymän omassa yleiskaavassaan. Itäväylän jatke osoitetaan yleiskaavaehdotuksessa katumaisena ratkaisuna, joka tukee paikallisen maankäytön kehittämistä.

Ristikydön -alueen yleissuunnitelma on käynnistynyt yhteistyössä Tuusulan, Järvenpään ja Keravan kanssa. Yleissuunnitelmassa pohditaan mm. alueen mitoitusta, jotta osataan varautua tuleviin liikennemääriin ja väylävarauksiin. Ristikydestä tulee tarve ohjata liikennettä uuteen Keravan pohjoiseen moottoritie-liittymään. Keravan oma maankäyttö ei vielä luo tarvetta tälle uudelle moottoritien eritasoliittymälle.

Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

72. Mielipide

Ridasjärventien läntinen linjaus muutettava. Jokelan viihtyvyyttä häiritsee liikenne läntisellä sisäänkulkutiellä Ridasjärventie sekä sitä kautta Jokelan keskustan läpi kulkeva läpikulkuliikenne Hämeentieltä Jokelantielle

Ridasjärventien nykyinen läntinen linjaus on suunniteltu 50 vuotta sitten 1960-luvulla ja vedetty Jokelan läpi keskeltä asuinalueita ja taloja hipoen aikana, jolloin liikennemäärät olivat oleellisesti pienempiä. Nykyisillä liikennemäärillä tämä läntinen tie aiheuttaa kohutonta meluhaittaa sen vieressä oleville asuinalueille.

Läntinen sisäänkulkutie tarvitsee uuden linjauksen sekä asiankuuluvan suunnittelun läpikulkuliikenteen ohjaamiseksi ja kasvanutta liikennemäärää vastaavan melusuojauksen toteuttamiseksi.

Läntisen Ridasjärventien ja kevyen liikenteen väylän pohjoispuolella on kunnan omistama peltoalue, jolle tie voidaan siirtää. Tämä vaikuttaa kaavaluonnokseen siten, että Ridasjärventien viereen suunniteltujen asuintalojen sijoittelu muuttuu. Nykyisen tienpohjan ja melualueen tieltä vapautuvalle alueelle voidaan sijoittaa sama määrä asuintaloaluetta Ridasjärventien eteläpuolelle, so. Kirjurintien mutkan ja Jokelan läntisen työpaikka-alueen väliseen tilaan, joka on nyt melualueena käyttökelvotonta.

Toissijaisesti: Parhaiten Jokelaa palveleva tulos syntyy edelleen yhdistämällä Ridasjärventie Jokelantiehen Tolkinojantien linjalla. Tällöin keskustaan saadaan liiketilaa nykyisen tienpohjan paikalle. Tietä rakentaessa voidaan huolehtia melusuojauksesta ja tähän onnistuu 40km/h rajoitus. Raskaan liikenteen läpikulku vähenee Ridasjärventiellä ja siirtyy sille tarkoitetuille teille. Ydinkeskustaan tarvitaan lisää palveluja jokelalaisille, jotta uudet asuinalueet esim Huikon suunnassa voivat tuntua houkuttelevilta. Palvelukeskustan läpi ei tule kulkea nykyisenlainen Ridasjärventien läpikulkeva liikenne.

Kolmanneksi: Uudenmaan maakuntakaavussa näkyvän suunnitelman mukainen tieyhteys poikittaiselle liikenteelle Hämeentieltä 45 Jokelantielle 1421 Vähänummentien 1452 liittymän kohdalla, tukee liikennekuorman jakamista ja parantaa Jokelan viihtyvyyttä.

Vastine:

Maakuntakaavassa ja Helsingin seudun liikennejärjestelmäsuunnitelmassa on liikennetarkasteluiden perusteella päädytty siihen, että Keski-Uudenmaan poikittaisyhteyksien parantamisen ensimmäisenä vaiheena tulee toteuttaa ns. Vähänummentien yhteys Järvenpää – kt45. Tällä yhteydellä parannetaan erityisesti raskaan liikenteen olosuhteita poikittaisliikenteessä ja rauhoitetaan Jokelantien ja Ridasjärventien liikennettä.

Yleiskaavan yhteydessä on laadittu liikenne-ennusteita ja liikenneverkkoarkisteluksessa on todettu Ridasjärventien olevan riittävä ennustevuoden liikennemäärien välittämiseksi. Tarkemmassa suunnittelussa voidaan jatkossa suunnitella Ridasjärventien liikennejärjestelyitä vastaamaan paremmin paikallisen liikenteen tarpeita.

73. Mieli-pide

Kiitämme mahdollisuudesta kommentoida Tuusulan yleiskaava 2040- luonnosta. Yleiskaava vaikuttaa kaupan kehittymiseen pitkälle tulevaisuuteen vuosikymmenten päähän, minkä aikana Tuusulan väestö kasvaa voimakkaasti. Kaupan tulee pystyä kehittymään uusien asukkaiden ja muuttuvien tarpeiden mukaisesti. Jotta laadukkaat kaupan palvelut voidaan varmistaa, tulisi kaavoituksen mahdollistaa kaupalle riittävästi potentiaalisia sijoituspaikkoja.

Olemme tutkineet yleiskaavamateriaalia edellä mainituista lähtökohdista ja mielestämme erityisesti Kellokosken alue vaatii kaupan kehittymisen mahdollistamiseksi laajemman C-alueen. Yleiskaavaluonnoksessa kaupan kasvu painottuu voimakkaimmin tulevaisuudessa C-alueelle Vanhan Valtatien varteen Ohkolanjoen pohjoispuolelle. Maankäytöllisesti alue ei mahdollista riittävästi tilaa kaupalle eikä kasvusuunta ole kaupan kannalta optimaalinen. Tästä johtuen yleiskaavan aikaperiodin aikana kaupalle ja laajemman valikoiman myymälöille pitäisi mahdollistaa myös muita sijoituspaikkoja.

C-alue tulisi ulottaa Vanhan Valtatien, Koulutien ja Kirvesmiehentien risteysalueelle, mikä olisi väestön ja kaupan kannalta parempi paikka. Tällä hetkellä risteysalueella on P-merkintä, mikä pitäisi muuttaa C -merkinnäksi.

P-merkintä tulisi ulottaa syvemmälle kaakkoon Koulutien suuntaan, mikä mahdollistaisi palveluille riittävän kehityspotentiaalinen Kellokosken asuinrakenteessa. Toivomme, että edellä olevat asiat otetaan huomioon yleiskaavan jatkosuunnittelussa. Mikäli tarpeen, keskustelemme mielellämme asiasta lisää.

Vastine: Kellokosken keskustan asemakaava on saanut lainvoiman. Kaavassa osoitetaan kaupalliset toiminnot keskitetyksi Vanhan Valtatien varrelle, nykyisten kauppojen pohjoispuolelle. Yleiskaavaehdotus noudattelee tätä kaavaratkaisua.

74. Mieli-pide

Tuusulan Kirkonkylän pitkäaikaisina asukkaina minä ja perheeni olemme ikävästi yllättyneitä siitä, että Tuusulan yleiskaava 2040-luonnoksessa suunnitellaan uutta laajaa ja merkittävää häiriötä tuottavaa työpaikka- aluetta aivan Kirkonkylän vanhaan kulttuurimiljööseen kauniiseen viljelymaisemaan asutuksen ja virkistysalueen päälle. Me ja monet tuttavamme haluamme asua Tuusulassa nimenomaan siksi, että täällä on mahdollisuus asua pientalossa vanhan viljely- ja kulttuurimaiseman tuntumassa. Usealla taholla tarpeettomaksi arvioitu, myös kohtuuttoman häiriön sijoittumisalueelleen aiheuttava ja kalliiksi tuleva Hyrylän itäinen ohitustiekin on vielä suunnitelmassa mukana. Suunniteltu työpaikka-alue ja tie pilaavat pahasti meidän alueen asukkaiden arvokkaina pitämiä paikallisia kulttuuri-, luonto- ja virkistysarvoja, eivätkä sovellu Tuusulan Kirkonkylän kaltaiseen asuin- ja kulttuuriympäristöön. Ehdotamme edellä mainituista syistä, että sekä suunniteltu työpaikka-alue että Hyrylän itäinen ohikulkutie poistetaan kaavasta ja kunnassa tutkitaan asukasystävällisempiä ja kunnan kokonaisuuden kannalta toimivampia työpaikka- ja tiejärjestelyjä.

Vastine: Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

Tuusulan itäväylän jatkeen rakentaminen ohjaa osan läpikulkevasta liikenteestä pois Hyrylän keskustasta, mikä rauhoittaa keskustaa ja mahdollistaa keskustan ja Rykmentinpuiston kehittämisen ja liikenteen suunnittelun Tuusulan sisäisen liikenteen tarpeet huomioiden. Tuusulan Itäväylän jatke suunnitellaan katumaisena, paikallista maankäyttöä tukevana yhteytenä, joka ei luonteeltaan ole ohikulkutiemäinen, eikä näin houkuttele nykyistä enempää läpikulkevaa liikennettä.

75. Mieli pide

Kaavasuunnitelmissa asuinpaikkani on muutettu AO merkinnästä PY merkinnäksi. Vaikka-kin ympärillä on julkista palvelua ei Pappilankujan kaksi omakotitonttia ole julkisen palvelun aluetta. Merkinnät olisi muutettava ennalleen molempien asuintonttien osalta. Pappilankujalla 2 asuinrakennusta: Pappilankuja 6 sekä Pappilankuja 1. Numerot hämäävät. Rajatontit samalla puolen tietä.

Vastine: Nyt laadittava Tuusulan yleiskaava 2040 on yleispiirteinen esitys alueiden pääkäyttötarkoituksista. Pappilankujan alue on asemakaavoitettu ja asemakaavassa kerrotaan tarkemmin tonttikoh- taisesti alueen käyttö ja rakennusoikeus. Yleiskaavassa esite- tään suurempia aluekokonaisuuksia – Pappilankujan merkintä yleiskaavaehdotuksessa on P, joka sallii myös asumisen.

76. Mieli pide

Toivoisin, että kunta puuttuisi pikaisesti arvokkaan kulttuurimaiseman tuhoamiseen, eli peltojen metsittämiseen, jota tapahtuu Etelä-Tuusulassa, Ruotsinkylässä mm. lähellä Bak- Vesterbytä ja siitä Myllykylään päin olevilla pelloilla, molemmilla puolilla Myllykyläntietä.

Vastine: Yleiskaavaan on merkitty maisemallisesti arvokkaat alueet (ma). Merkinnällä on osoitettu paikallisesti arvokas maisema- alue, jossa maisema tulee säilyttää avoimena.

77. Mieli pide

Asumisen suojaaminen liikennemelulta työpaikkarakennuksilla

Yleiskaavaluonnoksessa Hyrylän itäisen ohitustien varteen on merkitty kapea työpaikka- rakennusten vyöhyke. Vyöhyke on liian kapea toimivien tonttien muodostamiseksi ja tontit edellyttävät myös ohitustien suuntaista tonttikatua. Tällä tavoin toteutus ei ole taloudel- lista. Alueen pääkäyttötarkoitus on asuminen. Asuntoalueiden melusuojausta on jatkossa syytä tarkastella realistisemmin. Asuntoalueen melusuojaukseen soveltuvan toimistotyypp- pisen työpaikkarakentamisen sijoittuminen Tuusulan maantiemäisen väylän varteen on erittäin epätodennäköistä. Toimistorakentaminen hakeutuu hyvien joukkoliikenneyhteyk- sien varrelle ja monipuolisten liikenneyhteyksien solmukohtiin. Muu työpaikkatoiminta ku- ten mm. logistiikkatoiminnot taas keskittyvät laajemmille yhtenäisille alueille. Yleiskaavan ratkaisujen tulee olla toiminnallisesti toteutuskelpoisia, jotta saadaan realistinen pohja maankäytön toteutukselle.

Vastine: Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

78. Mielipide

Kunnan ja yhtiön kanssa tehtiin vuonna 2008 kaavoituksen aloitussopimus asemakaavan laatimisesta Palojoenpuiston alueelle. Mainitussa sopimuksessa asemakaavoituksen tavoitteista on todettu muun muassa, että "alueen pääasiallinen käyttötarkoitus muutetaan Jokelan osayleiskaavassa esitettyjen periaatteiden mukaisesti teollisuusalueesta asunorakentamiseen" ja edelleen, että "alueita tullaan osoittamaan työpaikkarakentamiseen ja yleisiksi alueiksi".

Asemakaavaluonnos vuodelta 2010 selvityksineen ja sen pohjalta valmisteltu asemakaavaehdotus vuodelta 2011 on laadittu kaavoituksen aloitussopimuksessa sovittujen tavoitteiden mukaisesti.

Vuoden 2011 jälkeen on laadittu kunnan taholta asemakaavan toteuttamiseen liittyviä kunnallisteknisiä selvityksiä ja kustannuslaskelmia sekä tehty täydentäviä ympäristöselvityksiä vuosina 2011–2014.

Kunnan ja maanomistajan välillä on käyty edelleen käynnissä olevia neuvotteluja kaava-alueen asemakaavan toteuttamiseen liittyvän maankäyttösopimuksen yksityiskohdista.

Nyt nähtävillä olevassa koko kunnan yleiskaavaluonnoksessa, jonka tavoitevuosi on 2040, Jokelan taajaman Palojoenpuiston alueen maankäyttöratkaisut on esitetty kuitenkin huomattavan poikkeavasti verrattuna sekä Jokelan osayleiskaavaan että Palojoenpuiston asemakaavaehdotukseen.

Kyse on kaava-asiakirjojen mukaan ns. strategisesta rakenneyleiskaavasta, jota ei kunnasta saatujen lisätietojen mukaan ole tarkoitus laatia muun muassa Jokelan taajaman osalta oikeusvaikutteisena kaavana, koska taajamassa on jo oikeusvaikutteinen osayleiskaava.

Olemme kuitenkin sitä mieltä, että jo maanomistajan oikeusturvasyistä uuden yleiskaavan tulisi noudattaa Palojoenpuiston alueella toteutettavaa asemakaavaehdotusta ja Jokelan osayleiskaavan tavoitteita, rakenneyleiskaavan yleispiirteinen esitystapa luonnollisesti huomioiden.

Yleiskaavaluonnoksessa esitetty maankäytön periaateratkaisu on siis ristiriidassa Palojoenpuiston toteutuvan asemakaavaehdotuksen kanssa. Tämä antaa myös vääranlaisen signaalin esimerkiksi lähiympäristön asukkaille.

Esitämme, että yleiskaavaluonnosta täsmennetään Palojoenpuiston alueella noudattamaan yleiskaavatarkkuudella asemakaavaehdotuksessa esitettyä maankäyttöä.

Vastine: Voimassa olevan asemakaavan mukaisena Palojoenpuiston aluetta ei voi toteuttaa ja asemakaava on ilmeisen vanhentunut, kuten asemakaavan muuttamista varten tehtyjen selvitysten perusteella voidaan todeta. Asemakaava on vanhentunut eikä ole ajanmukainen MRL 60 §:n mukaisesti. Asemakaavan muuttaminen onkin ollut vireillä vuodesta 2008.

Nyt laadittavassa Tuusulan yleiskaavassa 2040 käytetään yleispiirteisempää esitystapaa kuin Jokelan osayleiskaavassa tai asemakaavoissa.

Yleiskaavalla varaudutaan mahdollistamaan noin 4 400 uuden asukkaan sijoittuminen Jokelaan, jolloin taajaman keskimääräinen vuosikasvu olisi jo 2,18 %. Kasvu on todennäköisesti tätä

vähäisempää ja osa kaavoitettavista alueista on varantona. Jos Jokela kasvaa keskimäärin 1,5 % vuodessa, se on noin 100 asukasta vuodessa. Peltokaassa on olevaa kaavavarantoa noin 770 asunnolle, noin 1700 asukkaalle. Tämä riittää siis jopa 17 vuodeksi. Palojoenpuiston asemakaavaehdotuksen 24.2.2016 päivytyssä versiossa oli noin 107 000 asumisen kerrosalaa, jonne voisi mahtua jopa lähes 3 000 asukasta.

Kunta on ottanut lähtökohdaksi osoittaa yleiskaavassa asumisen laajenemisalueet ennen kaikkea kunnan omistamalle maalle maapoliittisen ohjelman mukaisesti - kuten Takojaan ja Kolsaan sekä Lepolaan. Keskustan tuntumaan osoitetaan kerrostalovaltaista aluetta, rivitaloaluetakin on kaavoissa tulossa riittävästi, omakotitaloalueita on osoitettu hieman etäämmältä keskustasta.

Tuusulan yleiskaava 2040 -ehdotuksessa Palojoenpuiston alue merkitään näin perustellusti reservialueeksi, jonka yleis- ja asemakaavoittaminen taajaman laajentumisalueeksi on tarkoituksenmukaista aloittaa vasta, kun merkittävä osa taajaman II-vaiheen asemakaavoista on laadittu ja suurelta osin nämäkin toteutettu.

79. Mielipide

Itäisen ohikulkutien työpaikka-alue

Ei uskoisi, että vielä tänä päivänä kaavoittajat ovat niin yksisilmäisiä, että kaikkien isompien teiden varret ovat työpaikka-alueita. Kautta aikojen kunnat ovat halunneet kaavoittaa valtateiden varrelle teollisuustontteja saadakseen työpaikkoja kuntaansa. Tienvarsiton-teilla onkin ollut hyvä kysyntä, ei niinkään hyvien tieyhteyksien takia - vaan ilmaisen mainonnan takia. Ohikulkijat näkevät tuotantolaitoksen mainokset. Keravallakin on iso tölkki valtatievarressa ja sopivalla metsänhoitotyöllä se on saatu kaikkien nähtäville.

Täällä Uusimaalla on varmasti useita esimerkkitapauksia, mutta kaikkein räikeimpiä esimerkkejä tältä ja viime vuodelta löytyy entisen Töysän kunnan kaavoituspolitiikasta Tuurissa. Valtatie 18 reuna-alue on kaavoitettu työpaikka-alueeksi ja seuraavalle korttelille rivitaloja. Alue on peltoa ja laskee tieltä alaspäin.

Rivitaloasukkaat olivat useita vuosia tyytyväisiä ilta-aurinkonäkymiinsä, vaikka liikennemelu kuuluikin. Viime vuonna lukuisista valituksista huolimatta tienvarsitontille rakennettiin maatalouskauppa ja nyt ilta-aurinkoa varjostaa iso halli sekä uudet ja ruostuvat käytetyt maatalouskoneet.

Sama tilanne on Tuurintiellä (Tuurista Alavuden asemalle), jossa rivitalot ovat olleen metsän siimeksessä, kunnes tienvarsitonteilta kaadettiin metsä pois ja rakennettiin hallit tilalle ja piha-alueilla on nyt käytettyjä koneita. Samaan aikaan Töysä ja nykyään Alavuden kaupunki on yrittänyt myydä tontteja uudelta isolta alueelta Keskisen huoltoasemaa vastapäätä valtatie 18 kohdalta. En tiedä, miksi edellä mainittuja halleja ei ole rakennettu tälle alueelle, ehkä tonttien hinta on ollut suuri tai kaupunki ei ole hyväksynyt vanhojen koneiden myyntiä.

Meitä Suotien alueella odottaa sama kohtalo kuin Tuurilaisia. Itäisen ohikulkutien työpaikka-alueen yritykset rakentavat näyttävät julkisivut tielle päin ja meidän ihailtavaksi jää heidän takapihan romuvarastot ilta-auringon lomasta.

Työpaikka-alueella pitää järjestää myös kulkuyhteydet raskaille ajoneuvoille ja muulle liikenteelle. Silmämääräisesti tarkastelulla osa liikenteestä tulisi ohjata Suotien ja Mattilan alueen kautta.

En pidä yleiskaavapäällikkö Kaija Hapuojan ammattitaitoa ja näkemyksiä kovin korkealla, koska hän Keski-Uusimaassa 16.9.2014 mainitsee "Työpaikka-alueista voidaan luopua, jos palaute antaa siihen perusteita". Nyt konsultilla on teetetty aivan turhaa työtä, haaskattu veronmaksajien rahaa sekä nostettu asukkaiden verenpaineita. Ei kukaan tuusulalainen usko, että Kirkonkylän kulttuurimaisemaan nousee uusi "Sulan alue".

PS Olen järjestänyt itselleni työpaikka-alueen Pajutielle myymällä hieman klapeja pitämällä yritykseni toimistoa. Lupaani lopettaa tämän toiminnan, jos kunnan kaavoittajat tulevat järkiinsä.

Vastine: Yleiskaavaluonnoksessa Tuusulan itäväylän jatkeen varrelle merkitty työpaikka-alue poistetaan. Tilalle merkitään pientalo- ja rivitalovaltaista aluetta sekä viheraluetta.

80. Vanhan Paijalan Seura

Yleiskaava, kulttuurimaisema ja rakennuskanta -selvitys sekä viheraluestrategia muodostavat kattavan kokonaisuuden. Yleiskaavaluonnoksessa on rakentamisen laajeneminen rajoitettu Paijalantien suunnassa Paijalan kylätien ja Anttilan tilakeskuksen alueisiin. Tämä on onnistunut rajausta ja säilyttää Paijalan kulttuurimaiseman kannalta olennaiset laajat peltoalueet.

Anttilan tilakeskuksen alueella on yleiskaavan luonnoksessa AO-merkintä, minkä lisäksi sivun 41 kartassa on merkintä matkailupalveluista. Tilakeskuksen alue tulisi varata pääosin julkiseksi tilaksi, jossa voi olla sekä julkisia palveluita (kuten esimerkiksi toimintakeskus Kettunen) että matkailua, ulkoilua ja retkeilyä tukevia toimintoja. Näiden ohessa alueella voi olla jonkin verran asuntoja. AO-merkintää tulisi siten täydentää tai se tulisi korvata tällaisia toimintoja vastaavaksi (s. 62–63 alueiden käyttötarkoitukset -merkinnöissä ei tosin tällaista "sekamerkintää" ole).

Sekä kylätien ympäristö että Anttilan tilakeskuksen alue on merkitty II luokan rakennetuksi kulttuurialueeksi, kuten kuuluukin. Nämä alueet liittyvät kiinteästi Paijalan peltomaisemiin ja erityisesti tilakeskuksen alueen suunnittelussa tulee ottaa huomioon avoimen tilan ja näkymien säilyminen, koska tämä vaikuttaa laajasti oman alueen ulkopuolellekin. Kylätien osalta miljöön säilyminen on tärkeää, ja tätä tukee kulttuurimaisema ja rakennuskanta -selvitys. Kohde- ja aluumerkintöjen vaikutus kaavoitukseen ja rakentamiseen jää selvityksessä kuitenkin avoimeksi ja varsinkin rakennettujen kulttuurialueiden osakohdeiden luokitus perusteluineen ja vaikutuksineen on epäselvää. Paijalan kylätien kaltaisella alueella kunnan yhteistyö asukkaiden ja kiinteistönomistajien kanssa on lopputuloksen kannalta ratkaisevan tärkeää.

Kulttuurimaisema ja rakennuskanta -selvitys saattaa muodostua lähdeoteeksi myös kylän historian osalta. Luonnoksessa on useita pieniä epätarkkuuksia koskien Paijalan tiloja ja muita yksityiskohtia (liite). Vaikka näillä seikoilla ei olisikaan merkitystä esimerkiksi kaavoituksen kannalta, on historiallisetkin yksityiskohdat syytä varmistaa seuraavassa vaiheessa. Vanhan Paijalan Seura on mielellään mukana tarkistustyössä.

Vastine: Anttilan tilakeskuksen kaavamerkintä on muutettu palvelun ja hallinnon alueeksi (P), joka sallii julkiset tai yksityiset palvelut, kuten koulutus-, seurakunta-, matkailu-, virkistys- ja majoituspalvelut. Lisäksi alueelle saa sijoittaa myös asutusta. Alueen asemakaavoitus on vireillä.

Yleiskaavan yleisissä määräyksissä viitataan Kulttuuriympäristö- ja rakennuskantaselvitykseen, jonka kohteet ja niiden ar-

vot on huomioitava alueiden yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa ja lupaharkinnassa. Paijalan pelloille ja kylätielle on merkitty maakunnallisesti arvokas kulttuuriympäristö –merkintä.

Inventoija on tehnyt muutoksia Kulttuuriympäristö- ja rakennuskantaselvitykseen luonnoksesta saadun palautteen perusteella.

81. Mieli-pide

Pääradan tai oikoradan infrastruktuuria ei hyödynnetä suunnitelmassa edes välttävästi riittävässä määrin. Suunnitelma ei nivoudu alueelliseen (erityisesti Kerava, Helsinki Järvenpää) todellisuuteen juuri lainkaan. Linjamäen-koulu on tärkeä osa Pohjois-Tuusulan identiteettiä, sen poissaolo ainoana kouluna kaava-luonnoksesta ei ole perusteltua. Tehty yleiskaava vahvistaa Etelä-Tuusulan toiminnallisen yhtymisen Vantaan alueeseen, mutta kuitenkin niin että Hyrylän alue on liitetty epätyydyttävien liikenneyhteyksien välityksellä pääkaupunkiseudulle. Toteutuessaan tämän kaltaisena kaavasuunnitelma nopeuttaa Tuusulan pilkkoutumiskehitystä.

Vastine:

Tuusulan yleiskaava 2040 on valmisteltu valtuuston päätöksen mukaisesti siten, että kasvu painottuu oleviin taajamiin ja Ristikytkö osoitetaan reservialueena. Ristikytkön, uuden asemanseutuun tukeutuvan alueen, yleissuunnittelu on käynnissä yhteistyössä Tuusulan, Järvenpään ja Keravan kanssa.

Tuusulan kunta antoi 5.9.2016 lausuntonsa liikenne- ja viestintäministeriölle koskien junaliikenteen osto- ja velvoiteliikennettä 2017. Lausunnossa kunta toi vahvasti esille sen, että Purolan ja Nuppulinna-nsen asemien sulkemispäätös tulisi perua ja vähintään keskeisen työmatkaliikenteen junavuorotarjonnan tulisi pysähtyä myös näillä asemilla. Kunnan edunvalvonnasta huolimatta junat ohittavat edelleen Nuppulinna-nsen ja Purolan. Nuppulinna-nsen ei esitetä uutta maankäyttöä, Purolaan esitetään työpaikka-alueen reservivaraus.

Yleiskaavaehdotuksella ei ratkaisua kunnan alakouluverkkoa – alakoulut poistetaan kaavakartalta.

Yleiskaavassa esitetään joukkoliikenteen laatukäytävät ja kevyen liikenteen osalta pyöräilyn pääreitit. Hyrylän ja muun Etelä-Tuusulan osalta keskeisimmät painopistesuunnat näissä on Keravan keskusta ja rautatieasema sekä Tuusulanväylän ja Kehäradan suunta.

82. Mieli-pide

Anttila on meidän –hankkeen työryhmä haluaa lausua yleiskaava 2040:sta seuraavaa:

-Anttilan rannan VL-alueen leventäminen tilakeskuksen kohdalla on tarpeen yleisen virkistysalueen mahdollistamiseksi.

-AO –merkintä tilakeskuksen kohdalla ei tue/vahvista alueen kehittämistä kaikille yhteisenä virkistysalueena (vrt. Järvenpään Vanhankylänniemi)

-Anttilanranta on viimeinen vapaa ranta-alue Tuusulassa. Pidämme erityisen tärkeänä, että virkistys- ja kulttuuriarvoja säilytetään jälkipolville.

-Näkymä kirkon rannasta vastarannalle tulee säilyttää.

Vastine: Anttilan tilakeskuksen kaavamerkintä on muutettu palvelun ja hallinnon alueeksi (P), joka sallii julkiset tai yksityiset palvelut, kuten koulutus-, seurakunta-, matkailu-, virkistys- ja majoituspalvelut. Lisäksi alueelle saa sijoittaa myös asutusta. Alueen asemakaavoitus on vireillä.

Yleiskaavaehdotuksessa osoitetaan viheraluetta (V) Anttilan tilakeskuksen rantaan. Lisäksi osoitetaan maisemapeltoa (MA) Anttilan tilakeskuksen ja Anttilanrannan väliin ja MV-aluetta, joka on maa- ja metsätalousaluetta sekä viljelymaisema-aluetta.

83. Mieli pide

Läntinen ohitustie, katkoviivat poistetaan.

Tuusulanjokitie (Jokitie) Ruotsinkyläntielle, nyt uusi hieno kiertoliittymä; tästä jatke yli suoraan Tuusulan väylälle.

Tuhoo vähiten ihmisiä, luontoa ja Metlan metsää. Ei turhia uusia tielinjauksia, Pääväylät kuntoon, tarpeeksi maavaruuksia jos ELY tekee lisää kaistoja. Kunta voi jo itse suunnitella tiehankkeita VALMIIKSI, niin helpommin saa rahaa hankkeisiin...

Vastine: Tuusulan yleiskaava 2040 –luonnoksessa esitettiin tavoiteliikenneverkon uudet merkittävimmät vaihtoehdot yleispiirteisellä tasolla. Mikäli väylät lähtevät toteutumaan, laaditaan tarkemmat yleis- ja tiesuunnitelmat, joissa väylän kulku maastossa suunnitellaan tarkemmin. Ehdotusvaiheessa yleiskaavaa varten on laadittu liikenneverkkoselvitys, jossa on selvitetty yleiskaavan mukaisen maankäytön kannalta tarpeelliset uudet katu- ja tieyhteydet. Tässä selvityksessä on todettu, että Läntiselle ohikulkutielle ei ole esitetyn maankäyttösuunnitelman perusteella tarvetta, eikä Läntistä ohikulkutietä esitetä yleiskaavaehdotuksessa. Liikennetarkasteluiden perusteella Hyrylän alueen läntisten ja eteläisten osien liikenteen toimivuuden kannalta Kehä IV:n toteutumisen myötä Maisalantien parantaminen on todettuärkevimmäksi ja riittäväksi toimenpiteeksi, jolla parannetaan myös tien nykyisiä liikenneturvallisuusongelmia. Tuusulanjoentien jatke osoitetaan kaavaehdotuksessa ohjeellisena väylävarauksena. Tieyhteys ei ole yleiskaavan mukaisen maankäytön perusteella tarpeellinen ja sen merkitys olisi lähinnä paikallista maankäyttöä palveleva. Tuusulanjoentien ohjeellinen linjaus kulkee maakuntakaavassa virkistysalueeksi merkityn alueen sekä luonto- ja virkistysarvojen kannalta merkittävien alueiden, mikä rajoittaa uuden maankäytön osoittamista tieyhteyden vaikutusalueelle.

84. Mieli pide

1. Asutusta radanvarteen

Rakennemallien luomisen ja valinnan jälkeen on toimintaympäristössä tapahtunut paljon muutoksia: esimerkiksi kasvava tietoisuus ilmastonmuutoksesta sekä maan ja kuntien talous eivät enää salli uusien liikenneväylien massiivista rakentamista. Metropolialueen kehittämisessä uutta asumista pyritäänkin sijoittamaan pikemminkin radanvarteen kuin autoliikenteen pullonkauloihin.

Tämä tavoite ei näy yleiskaavassa.

Kaava on muutenkin kovin Etelä-Tuusula painotteinen.

Hyvää kuitenkin on kehitettävät kylät ja myös Linjamäki on merkitty kehitettäväksi kyläksi. Se sijaitsee junaradan läheisyydessä, jolloin sillä on erinomainen etu siinä että se voi tukeutua raideliikenteeseen. Nuppulinna on merkitty asemaksi, mutta jotta se voisi säilyä asemana, olisi järkevää että sekin merkitään uudelleen kyläksi, jonne kaavoitetaan uutta asutusta. Asutusta voidaan sijoittaa helposti radan lähelle, koska siellä on kunnan omistamia maita, meluaitoja osataan jo rakentaa muiden mallien mukaan (joko ylijäämämaista tai kuten esim. Kyrölässä ja Keravalla, jossa kerrostaloja on rakennettu hyvin lähelle rataa), siellä on jo vesi ja viemäri, liikenneyhteydet ja myös koulu lähellä. Nuppulinna voisi olla kylä, johon ei pyritäkään suurempiin asukasluokuihin kuin olemassa olevat muut Tuusulan kylät. Linjamäki- Nuppulinna voisi olla kaksoiskylä, joka tukeutuu junan tuomaan liikenneyhteyteen, ja jossa olisi myös alakoulu, Linjamäen koulu.

Kun Rykmentinpuiston suunniteltua asukasmäärää joudutaan vähentämään lentomelun ynnä muiden syiden takia, kaavoitusta tulisi lisätä radanvarteen Purolan ja Nuppulinna sekä Ristikydön alueelle. Uusi lisäraide tulee hyvinkin pian tarjoamaan parannusta junien kulkuun, ja kulkuaikeiden suhteen on mahdollista säilyttää olemassa olevat asemat. Kuitenkin on tärkeää myös käyttää niiden tarjoamaa hyötyä sijoittamalla asutusta niiden läheisyyteen.

2. Linjamäki

Linjamäessä on koulu, ja se tulisi merkitä kaavaan. Tällä hetkellä Linjamäki on ainoa kylä, johon ei ole merkitty julkisen palvelun pistettä eli koulua. Linjamäen koulu voisi olla Kellokosken koulun sivupiste. Linjamäkeen on rakennettu koko ajan uusia taloja, ja jos kylää edelleen kehitetään, asukasmäärä lisääntyy ja näin ollen myös oppilaiden määrä. Toisaalta koko ajan on ollut havaittavissa, että oppilaita on ohjattu Linjamäen koulupiiristä muihin kouluihin, kun aloittavia oppilaita sanotaan olevan liian monta, ja samoin koulupiirin raja-alueilla oppilaita on kuljetettu muihin kouluihin mieluummin kuin Linjamäkeen. Näin oppilasmäärää on tarkoituksellisesti pyritty laskemaan. Ottaen huomioon kehittyvän kylän tarpeet, olemassa oleva 2000-luvulla korjattu rakennus ja kaavan aikajänne, kylään on syytä merkitä koulu. Se on myös tasapuolisuuden vaatimus, koska muissakin kylissä on koulu. Myös Linjamäen oppilaskohtaiset kulut ovat olleet kunnan keskiarvoa alhaisemmat. Kellokosken koulun kapasiteettia tulisi käyttää rajayhteistyöhön Mäntsälän kanssa, jolloin mäntsäläläisiä koululaisia otettaisiin heille lähimpään kouluun Kellokoskelle.

On outoa koko kunnankin karttaa tarkastellessa ettei Linjamäkeen ole merkitty mitään julkisen palvelun pistettä, jolloin karttaan jää suuri tyhjä alue. Myös leikkiapuisto on kartassa piirretty väärään paikkaan, jos sillä tarkoitetaan olemassa olevaa leikkiapuistoa.

3. Maanlajitys

Ihmettelen miksi kunnan maanlajitysalue on sijoitettu Nuppulinna aseman välittömään läheisyyteen paikkaan, joka olisi sopiva kallio ja moreenimaapohjaltaan rakentamiseen ja joka on sijainniltaan hyvä asutukseen. Liikenteellisestikään alue ei sovellu maanlajitysalueeksi hyvin vilkasliikenteisen ilman kevyenliikenteen väylää olevan tien varrella ja lähellä asemaa, jota se ei missään merkityksessä hyödynnä. Tällä hetkellä on menossa laajennus, jonka päätös on hyvin ristiriidassa sen kanssa että asutusta tulisi sijoittaa radanvarteen. Kaavoituksen tulisi pystyä ohjaamaan kehitystä. On valitettavaa ja miltei paheksuttavaa, että kunnan oma organisaatio sijoittaa ympäristöä haittaavaa toimintaa kaavoituksen valkoisiksi jättämillä alueilla, jotka hyvin soveltuisivat yhteiskunnan asuinrakentamiseen MAL-periaatteiden mukaan.

Vastine:

Tuusulan yleiskaava 2040 on valmisteltu valtuuston päätöksen mukaisesti siten, että kasvu painottuu oleviin taajamiin ja Ristikytö osoitetaan reservialueena. Ristikydön, uuden asemanseutuun tukeutuvan alueen, yleissuunnittelu on käynnissä yhteistyössä Tuusulan, Järvenpään ja Keravan kanssa.

Tuusulan kunta antoi 5.9.2016 lausuntonsa liikenne- ja viestintäministeriölle koskien junaliikenteen osto- ja velvoiteliikennettä 2017. Lausunnossa kunta toi vahvasti esille sen, että Purolan ja Nuppulinnan asemien sulkemispäätös tulisi perua ja vähintään keskeisen työmatkaliikenteen junavuorotarjonnan tulisi pysähtyä myös näillä asemilla. Kunnan edunvalvonnasta huolimatta junat ohittavat edelleen Nuppulinnan ja Purolan. Nuppulinnaan ei esitetä uutta maankäyttöä, Purolaan esitetään työpaikka-alueen reservivaraus.

Yleiskaavaehdotuksella ei ratkaisua kunnan alakouluverkkoa – alakoulut poistetaan kaavakartalta.

Nuppulinnan maanläjityspaikalla on voimassa olevat luvat ja se merkitään kaavakarttaan.

85. Linjamäen koulun vanhemmat ry

Ihmettelemme miksi Linjamäen koulu on poistettu osayleiskaava 2040 luonnoksesta, etenkin kun muut pienet koulut ovat säilyttäneet paikkansa luonnoksessa.

Näemme, että Linjamäki on jatkuvasti kehittyvä kylä ja jonne lapsiperheet muuttavat koko ajan. Koulun jatkuva alasajon uhka antaa negatiivisen kuvan kylän tulevaisuudesta. Olemme huomanneet, että oppilaita ohjataan Kellokoskelle, jolloin oppilasmäärä saadaan näyttämään pieneltä. Jos koulua ei enää ole, missä meidän kylän lapset ja nuoret sekä myös aikuiset kokoontuvat ja harrastavat. Onko kunnalla osoittaa heille uusi kokoontumispaikka?

Olemme myös huolissamme Nuppulinnan junaseisakkeen tulevaisuudesta. Se on tärkeä julkinen yhteys jatko-opintoihin koululaisille ja myös muille asukkaille.

Vastine:

Yleiskaavaehdotuksella ei ratkaisua kunnan alakouluverkkoa – alakoulut poistetaan kaavakartalta.

Tuusulan kunta antoi 5.9.2016 lausuntonsa liikenne- ja viestintäministeriölle koskien junaliikenteen osto- ja velvoiteliikennettä 2017. Lausunnossa kunta toi vahvasti esille sen, että Purolan ja Nuppulinnan asemien sulkemispäätös tulisi perua ja vähintään keskeisen työmatkaliikenteen junavuorotarjonnan tulisi pysähtyä myös näillä asemilla. Kunnan edunvalvonnasta huolimatta junat ohittavat edelleen Nuppulinnan ja Purolan.

86. Mieli pide

Olemme huolissamme Linjamäen koulun tilanteesta, sitä kun ei näy tuossa luonnoksessa. Mistä uusi kokoontumispaikka kyläläisille ja ennen kaikkea lapsille? Nuppulinnan junaseisake on säilytettävä. Se on tämän alueen ainoa julkinen kulkuneuvo, joka kulkee aamusta iltaan ja ehdottoman tärkeä ennen kaikkea lukiolaisille ja ammattikoululaisille. Toki tärkeä myös työssäkäyville.

Vastine: Yleiskaavaehdotuksella ei ratkaisua kunnan alakouluverkkoa – alakoulut poistetaan kaavakartalta.

Tuusulan kunta antoi 5.9.2016 lausuntonsa liikenne- ja viestintäministeriölle koskien junaliikenteen osto- ja velvoiteliikennettä 2017. Lausunnossa kunta toi vahvasti esille sen, että Purolan ja Nuppulinnan asemien sulkemispäätös tulisi perua ja vähintään keskeisen työmatkaliikenteen junavuorotarjonnan tulisi pysähtyä myös näillä asemilla. Kunnan edunvalvonnasta huolimatta junat ohittavat edelleen Nuppulinnan ja Purolan.

87. Mieli pide

Me Kellokoskelaiset ry ja Tuusulan Seudun Maataloustuottajat antavat palautetta yleiskaavaluonnoksesta viimeistään maanantaina 3.11.2014.

Vastine: Merkitään tiedoksi.

88. Mieli pide

Ihmettelen miksi linjamäen koulu puuttuu yleiskaavasta 2040. Pienet koulut ovat tärkeitä säilyttää, isot yksiköt ja isot ryhmät aiheuttavat lapsille monenlaisia ongelmia ja siitä seuraa lisäkuluja. Kaavassa näkyy muut pienet kyläkoulut, missä siis on linjamäen koulu?

Myös Nuppulinnan junaseisake on tärkeä säilyttää, sitä tarvitsee moni työssäkäyvä, mutta myös tulevaisuuden opiskelijat! Kuinka kuljetaan nuppulinnasta/linjamäestä esimerkiksi ammattikouluun tai lukioon? Ei monella perheellä ole varaa mopoautoihin tai opiskelijan omaan/vuokra-asuntoon.

Vastine: Yleiskaavaehdotuksella ei ratkaisua kunnan alakouluverkkoa – alakoulut poistetaan kaavakartalta.

Tuusulan kunta antoi 5.9.2016 lausuntonsa liikenne- ja viestintäministeriölle koskien junaliikenteen osto- ja velvoiteliikennettä 2017. Lausunnossa kunta toi vahvasti esille sen, että Purolan ja Nuppulinnan asemien sulkemispäätös tulisi perua ja vähintään keskeisen työmatkaliikenteen junavuorotarjonnan tulisi pysähtyä myös näillä asemilla. Kunnan edunvalvonnasta huolimatta junat ohittavat edelleen Nuppulinnan ja Purolan.

89. Mieli pide

Alueena Jokelan Peltokaaren itäiset ja pohjoiset alueet. Pohjoisrajana Tiensuuntie. Kuten jo edellistä kaavaa suunniteltaessa/toteutettaessa olemme kirjelmöineet. Nykyisen Peltokaaren alueen itä/pohjoispuolen pelto-alueet ovat aktiivisessa maatalous käytössä ja oleellinen osa elinkeinoamme. Näille alueille EI kaavaa saa laajentaa, ELI ALUE TULEE SÄILYTTÄÄ MAATALOUSALUEENA. Eikä alueelle saa tehdä mitään varauksia tie tai muille yhteyksille. Eikä viheralueita tule suunnitella tänne. Kaavasunnitelmissa tulee huomioida maanomistajien tarpeet omistamilleen alueille!

Vastine:

Yleiskaavaehdotus noudattelee Jokelan oikeusvaikutteista osayleiskaavaa. Asumisen laajenemisalueet puistoineen ja katuhyteyksineen suunnitellaan kuitenkin tarkemmin asemakaavavaiheessa jolloin neuvotellaan alueen maanomistajien kanssa.